

EURÓPAI GAZDASÁGI TÉRSÉG

EFTA-BÍRÓSÁG

**Az EFTA Felügyeleti Hatóság 2006. július 31-én indított pere a Norvég Királyság ellen
(E-2/06. ügy)**

(2006/C 258/11)

Az EFTA Felügyeleti Hatóság **2006. július 31-én** az EFTA-Bíróságon pert indított a Norvég Királyság ellen. Az EFTA Felügyeleti Hatóságot (35, Rue Belliard, B-1040 Brüsszel) mint meghatalmazott Niels Fenger képviseli.

A felperes szerint a bíróságnak:

1. ki kell mondania, hogy a Norvég Királyság megsértette az EGT-megállapodás 31. és 40. cikkét azáltal, hogy érvényben tartotta az *1917. december 14-i 16. sz. törvény* egyes rendelkezéseit, melyek a magánvállalatok, valamint az EGT-megállapodás többi aláíró országából származó vállalkozások számára határozott időre szóló koncessziót biztosítanak a vízesések energiatermelési célú hasznosítására, továbbá kötelezi ezen vállalkozásokat, hogy a koncesszió lejártá után létesítményeiket ellentételezés nélkül átadják a norvég államnak, kivéve a norvég állami vállalatokat, amelyek határozatlan időre szóló koncessziót élveznek;
valamint
2. el kell rendelnie, hogy az eljárás valamennyi költségét a Norvég Királyság fedezze.

Jogi és tényszerű háttér, valamint a jogi érvek igazolása:

- Az eset a vízierőművek tulajdonjogának a koncessziós időszak végén a norvég állam részére történő, ellentételezés nélküli átruházására vonatkozik. A norvég jog visszaszolgáltatásként (norvég nyelven „hjemfall”) hivatkozik erre a jogátruházásra, holott az állam ezt megelőzően nem rendelkezett tulajdonjoggal az adott vízesés vagy vízi energiatermelő létesítmény felett.
- Az *1917. december 14-i 16. sz. törvény* (ipari engedélyezési törvény) értelmében a norvég állam által legalább kétharmad részben birtokolt vállalkozások, valamint a regionális és települési önkormányzatok időbeli korlátozás nélkül kapnak koncessziót a vízesések és vízi energiatermelő létesítmények használatára, mindenki más csak korlátozott időre szóló koncesszióhoz juthat, beleértve azon vállalatokat, amelyekben valamely egyéb EGT-államból származó tulajdonos – egyedül vagy norvég magántulajdonossal közösen – egyharmadnál nagyobb alaptőke-részesedéssel rendelkezik.
- Ennek következtében a visszaszolgáltatás csak az utóbbi kategóriára vonatkozik.
- Az EFTA Felügyeleti Hatóság szerint a visszaszolgáltatás jelenlegi alkalmazási módja megkülönböztető a többi EGT-államból származó tulajdonossal szemben, ami az EGT-megállapodás 31. és 40. cikkének megsértését jelenti.
- Az EFTA Felügyeleti Hatóság megállapítja, hogy ez a megkülönböztető bánásmód objektíven nem indokolható, és nem tartozik az EGT-megállapodás 125. cikkének hatálya alá sem.