

**Rendelkező rész**

A tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról – közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapításról szóló, 1977. május 17-i 77/388/EKG hatodik tanácsi irányelv 9. cikke (2) bekezdésének a) pontja szerinti „ingatlanokkal kapcsolatos szolgáltatásnak” minősül valamely halászati jognak a halászati engedély visszterhes átruházása útján történő átengedése.

(<sup>1</sup>) HL C 143., 2005.6.11.

**A Verwaltungsgericht Köln (Németország) által 2006. július 3-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Deutsche Post AG kontra Bundesrepublik Deutschland, perbe hívott: Marketing Service Magdeburg GmbH**

(C-287/06. sz. ügy)

(2006/C 261/11)

Az eljárás nyelve: német

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Verwaltungsgericht Köln.

**Az alapeljárás felei**

Felperes: Deutsche Post AG.

Alperes: Bundesrepublik Deutschland.

Perbe hívott: Marketing Service Magdeburg GmbH

**Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések**

Az EK-Szerződés 47. cikkének (2) bekezdését a 95. cikkkel összefüggésben, a 2002/39/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvel (<sup>1</sup>) módosított 97/67/EK irányelv 12. cikkének ötödik franciabekezdésével összefüggésben, ugyanezen irányelv 7. cikkének (1) bekezdésével összefüggésben úgy kell-e értelmezni, hogy ha az egyetemes szolgáltató különleges díjat alkalmaz azon vállalkozásokra, amelyek a postai küldeményeket a postai központban előválogatva adják postára, akkor az egyetemes szolgáltató köteles ugyanezen különleges díjat alkalmazni olyan társaságokkal szemben is, amelyek a postai küldeményeket a feladónál felveszik, és ugyanazon postai végponton, ugyanolyan feltételekkel, előválogatva adják postára, mint e vállalkozások, anélkül, hogy az egyetemes szolgáltató ezt arra tekintettel megtagadhatná, hogy az egyetemes szolgáltatás nyújtására az egyetemes szolgáltató köteles?

(<sup>1</sup>) HL L 176., 21. o.; magyar nyelvű különkiadás 6. fejezet, 4. kötet, 316. o.

**A Verwaltungsgericht Köln (Németország) által 2006. július 3-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Deutsche Post AG kontra Bundesrepublik Deutschland, perbe hívott: Citipost Gesellschaft für Kurier- und Postdienstleistungen mbH Hannover**

(C-288/06. sz. ügy)

(2006/C 261/12)

Az eljárás nyelve: német

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Verwaltungsgericht Köln.

**Az alapeljárás felei**

Felperes: Deutsche Post AG.

Alperes: Bundesrepublik Deutschland.

Perbe hívott: Citipost Gesellschaft für Kurier- und Postdienstleistungen mbH Hannover

**Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések**

Az EK-Szerződés 47. cikkének (2) bekezdését a 95. cikkkel összefüggésben, a 2002/39/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvel (<sup>1</sup>) módosított 97/67/EK irányelv 12. cikkének ötödik franciabekezdésével összefüggésben, ugyanezen irányelv 7. cikkének (1) bekezdésével összefüggésben úgy kell-e értelmezni, hogy ha az egyetemes szolgáltató különleges díjat alkalmaz azon vállalkozásokra, amelyek a postai küldeményeket a postai központban előválogatva adják postára, akkor az egyetemes szolgáltató köteles ugyanezen különleges díjat alkalmazni olyan társaságokkal szemben is, amelyek a postai küldeményeket a feladónál felveszik, és ugyanazon postai végponton, ugyanolyan feltételekkel, előválogatva adják postára, mint e vállalkozások, anélkül, hogy az egyetemes szolgáltató ezt arra tekintettel megtagadhatná, hogy az egyetemes szolgáltatás nyújtására az egyetemes szolgáltató köteles?

(<sup>1</sup>) HL L 176., 21. o.; magyar nyelvű különkiadás 6. fejezet, 4. kötet, 316. o.

**A Verwaltungsgericht Köln (Németország) által 2006. július 3-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Magdeburger Dienstleistungs- und Verwaltungs GmbH (MDG) kontra Bundesrepublik Deutschland, perbe hívott: Deutsche Post AG, képviseli az igazgatóság**

(C-289/06. sz. ügy)

(2006/C 261/13)

Az eljárás nyelve: német

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Verwaltungsgericht Köln.