

**2006. szeptember 14-én benyújtott kereset – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Finn Köztársaság**

(C-377/06. sz. ügy)

(2006/C 261/31)

Az eljárás nyelve: finn

**Felek**

*Felperes:* az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: I. Koskinen és J. B. Laignelot meghatalmazottak)

*Alperes:* Finn Köztársaság

**Kereseti kérelmek**

- A Bíróság állapítsa meg, hogy a Finn Köztársaság – mivel az Åland autonóm tartomány tekintetében nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen a környezettel kapcsolatos egyes tervek és programok kidolgozásánál a nyilvánosság részvételéről, valamint a nyilvánosság részvétele és az igazságszolgáltatáshoz való jog tekintetében a 85/337/EGK és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2003. május 26-i európai parlamenti és tanácsi irányelvben<sup>(1)</sup> foglaltaknak, de legalább is ezekről nem értesítette a Bizottságot – nem teljesítette az irányelvből eredő kötelezettségeit.
- A Bíróság kötelezze a Finn Köztársaságot a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

Az irányelv belső jogrendbe való átültetésének határideje 2005. június 25-én lejárt.

<sup>(1)</sup> HL L 156. 17. o., magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 7. kötet, 466. o.

**A Conseil d'Etat (Belgium) által 2006. szeptember 15-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Clear Channel Belgium SA kontra Liège város**

(C-378/06. sz. ügy)

(2006/C 261/32)

Az eljárás nyelve: francia

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Conseil d'État (Belgium)

**Az alapeljárás felei**

*Felperes:* Clear Channel Belgium SA

*Alperes:* Liège város

*Beavatkozó:* J.-C. Decaux Belgium SA

**Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések**

- 1) Kizárja-e a szolgáltatásnyújtásra irányuló közbeszerzési szerződések odaitélési eljárásainak összehangolásáról szóló 1992. június 18-i 92/50/EGK irányelv<sup>(1)</sup> alkalmazását egy „koncessziós”-nak minősített szerződés, amennyiben az – függetlenül attól, hogy a hatóság biztosítja-e a rendelkezésére bocsátott városi ingó javakon elhelyezett reklámhordozók nyereség céljából történő kizárólagos hasznosítási jogát – előírja, hogy a szerződő fél bizonyos számú szolgáltatást nyújtson az államigazgatási szerv részére (városi ingó javak önkormányzati hirdetmények elhelyezésére történő rendelkezésre bocsátása)?
- 2) A klasszikus értelemben vett „ár” hiányában a hatóság a részére nyújtott szolgáltatások visszerthes jellege ellenére lemondhat-e a reklámbevételekből – jelen esetben is – levonandó pénzügyi és anyagi ellentételezésekről, illetve a szerződésben meghatározott hirdetmények kifüggesztését terhelő adókról?
- 3) A szerződésben előírt egyes kötelezettségek elsődleges vagy járulékos jellegének van-e bármely kihatása a fent hivatkozott irányelv alkalmazására?

<sup>(1)</sup> HL L 209., 1992.7.24., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 6. fejezet, 1. kötet, 322. o.

**2006. szeptember 15-én benyújtott kereset – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Görög Köztársaság**

(C-381/06. sz. ügy)

(2006/C 261/33)

Az eljárás nyelve: görög

**Felek**

*Felperes:* az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: M. Patakia és J. Enegren)

*Alperes:* Görög Köztársaság

**Kereseti kérelmek:**

- A Bíróság állapítsa meg, hogy a Görög Köztársaság – mivel nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen az Európai Közösség munkavállalóinak tájékoztatása és a velük folytatott konzultáció általános keretének létrehozásáról szóló, 2002. március 11-i 2002/14/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek <sup>(1)</sup>, vagy legalábbis a kérdéses rendelkezéseket a Bizottsággal nem közölte – nem teljesítette a szóban forgó irányelvből eredő kötelezettségeit;
- a Bíróság kötelezze a Görög Köztársaságot a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A 2002/14/EK irányelv belső jogba történő átültetésére előírt határidő 2005. március 23-án lejárt.

<sup>(1)</sup> HL L 80., 2002.3.23., 29. o.; magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet, 4. kötet, 219. o.

**2006. szeptember 20-án benyújtott kereset – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Francia Köztársaság**

(C-388/06. sz. ügy)

(2006/C 261/34)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

*Felperes:* az Európai Közösségek Bizottsága (képviselő: W. Mölls meghatalmazott)

*Alperes:* Francia Köztársaság

**Kereseti kérelmek**

- A Bíróság állapítsa meg, hogy a Francia Köztársaság – mivel nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen az energiatermékek és a villamos energia közösségi adóztatási keretének átszervezéséről szóló, 2003. október 27-i 2003/96/EK tanácsi irányelvnek <sup>(1)</sup>, vagy legalábbis nem közölte e rendelkezéseket a Bizottsággal – nem teljesítette a fenti irányelvből eredő kötelezettségeit;
- A Bíróság kötelezze a Francia Köztársaságot a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A 2003/96/EK irányelv átültetésére előírt határidő 2003. december 31-én lejárt.

<sup>(1)</sup> HL L 283., 2003.10.31., 51. o.; magyar nyelvű külön kiadás 9. kötet, 1. fejezet, 405. o.

**2006. szeptember 20-án benyújtott kereset – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Belga Királyság**

(C-389/06. sz. ügy)

(2006/C 261/35)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

*Felperes:* az Európai Közösségek Bizottsága (képviselő: C. O'Reilly meghatalmazott)

*Alperes:* Belga Királyság

**Kereseti kérelmek**

- A Bíróság állapítsa meg, hogy a Belga Királyság – mivel nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen a menedékkérők befogadása minimumszabályainak megállapításáról szóló, 2003. január 27-i 2003/9/EK tanácsi irányelvnek <sup>(1)</sup>, vagy legalábbis nem közölte e rendelkezéseket a Bizottsággal – nem teljesítette az ezen irányelvből eredő kötelezettségeit.
- kötelezze a Belga Királyságot a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

Az 2003/9/EK irányelv átültetésének határideje 2005. február 6-án lejárt.

<sup>(1)</sup> HL L 31., 2003.2.6., 18. o.; magyar nyelvű különkiadás 19. fejezet, 6. kötet, 101. o.