

A felperes elsősorban az EU 1. cikk második bekezdésével együtt értelmezett EK 10. cikk megsértésére hivatkozik. A felperes álláspontja az, hogy a Bizottság köteles biztosítani számára a kért dokumentumhoz való hozzáférést a kölcsönösen fennálló jóhiszemű együttműködési kötelezettség keretében és az átláthatóság elve alapján, mivel jelentős közérdek és parlamentáris érdek fűződik e dokumentum teljes körű közzétételéhez.

A felperes továbbá az EK 255. cikk, valamint az átláthatóságról szóló rendelet 2. cikke (1) bekezdésének megsértését kifogásolja. Ezzel kapcsolatban előadja, hogy a Bizottság tévesen alapozta a kért dokumentumhoz való hozzáférés megtagadását az átláthatóságról szóló rendelet 4. cikke (2) bekezdésének második francia bekezdésére, mivel e dokumentum közzététele nem befolyásolta volna hátrányosan a Bizottság jogi tanácsadásának védelmét. Ennélfogva az alperes nem megfelelően gyakorolta a mérlegelési jogkörét.

(¹) Az Európai Parlament és a Tanács 2001. május 30-i 1049/2001/EK rendelete az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság dokumentumaihoz való nyilvános hozzáférésről (HL L 145., 43. o.; magyar nyelvű különkiadás 1. fejezet, 3. kötet, 331. o.).

2006. szeptember 7-én benyújtott kereset – Reitz és von Gadomski kontra OHIM (CMD-CLINIC)

(T-241/06. sz. ügy)

(2006/C 261/47)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: J. Reitz (Aumühle, Németország) és B. von Gadomski (Hamburg, Németország) (képviselő: U. Poser ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a negyedik fellebbezési tanács 2006. július 6-i R0372/2006-4. sz. határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: A „CMD-CLINIC” szóvédjegy az 5., 10. és 44. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában (lajstromszám: 3 661 337).

Az elbíráló határozata: A bejelentés részleges elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: A megtámadott határozat jogellenes, mert a bejelentést jogtalanul utasították el a 40/94/EK rendelet (¹) 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja alapján mint leíró jellegűt, és a 7. cikk (1) bekezdésének c) pontja alapján mint megkülönböztetésre alkalmatlant.

(¹) A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK módosított tanácsi rendelet (HL 1994. L 11., 1. o., magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.)

2006. szeptember 5-én benyújtott kereset – Cabrera Sánchez kontra OHIM – Industrias Cárnicas Valle (El charcutero artesano)

(T-242/06. sz. ügy)

(2006/C 261/48)

A keresetlevél nyelve: spanyol

Felek

Felperes: Miguel Cabrera Sánchez (Móstoles, Spanyolország) (képviselők: J. A. Calderón Chavero, T. Villate Consonni, ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Industrias Cárnicas Valle, S.A.

Kereseti kérelmek

- az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM első fellebbezési tanácsának 2006. június 16-án hozott R-0790/2005-1. sz. határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a B63747. sz. felszólalási ügyben lefolytatott felszólalási eljárásban hozott 2239/2005. sz. határozatot;
- az Elsőfokú Bíróság rendelkezzen úgy, hogy a felszólalási osztály intézkedjen az érintett védjegy lajstromozásának teljes megtagadása iránt;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: Industrias Cárnicas Valle, S.A.

Az érintett közösségi védjegy: EL CHARCUTERO ARTESANO színes ábrás védjegy (2.823.193. sz. védjegybejelentési kérelem) a 29. osztályba tartozó áruk tekintetében.