

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: A felperes.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: az EL CHARCUTERO nemzeti ábrás védjegy (2.047.511. sz.) a 29. osztályba tartozó áruk tekintetében.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalás elutasítása és a bejelentett védjegy elfogadása.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: a közösségi védjegyről szóló 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának téves alkalmazása.

Jogalapok: A felperes arra hivatkozik, hogy azzal ellentétben, ahogyan azt az OHIM fellebbezési tanácsa a megtámadott határozatban megállapította, védjegye tetszés szerint választott, és rendelkezik a 40/94 tanácsi rendelet<sup>(1)</sup> által megkövetelt megfelelő megkülönböztető képességgel az igényelt áruk és szolgáltatások tekintetében.

<sup>(1)</sup> A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 1994., L 11., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.)

## 2006. szeptember 4-én benyújtott kereset – Euro-Information kontra OHIM („CYBERGUICHET”)

(T-245/06. sz. ügy)

(2006/C 261/49)

A keresetlevél nyelve: francia

### Felek

Felperes: Européenne de traitement de l'information SAS (Euro-Information) (Strasbourg, Franciaország) (képviselők: P. Greffe, A. Jacquet és J. Schouman, ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

### Kereseti kérelmek

- az Elsőfokú Bíróság teljes egészében, a 9., 36. és 38. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások egésze tekintetében, helyezze hatályon kívül az OHIM első fellebbezési tanácsának az R 67/2006-1. sz. ügyben 2006. július 5-én hozott azon határozatát, amely elutasította a 4 114 575 sz. CYBERGUICHET közösségi védjegybejelentési kérelmet;
- az Elsőfokú Bíróság hagyja jóvá a 4 114 575 sz. CYBERGUICHET közösségi védjegy bejelentési kérelmét az igényelt áruk és szolgáltatások egésze tekintetében.

### Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: a „CYBERGUICHET” szóvédjegy a 9., 36. és 38. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében (4 114 336 sz. védjegybejelentési kérelem).

Az elbíráló határozata: a lajstromozás megtagadása.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezés elutasítása.

## 2006. szeptember 8-án benyújtott kereset – Redcats kontra OHIM – Revert & Cía (REVERIE)

(T-246/06 sz. ügy)

(2006/C 261/50)

A keresetlevél nyelve: angol

### Felek

Felperes: Redcats SA (székhelye: Roubaix, Franciaország) (képviselő: A. Bertrand ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Manuel Revert y Cía SA (székhelye: Onteniente, Spanyolország)

### Kereseti kérelmek

- [...] Ennélfogva az OHIM fellebbezési tanácsának vitatott határozatát hatályon kívül kell helyezni.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: a „REVERIE” szóvédjegy a 16., 20. és 24. osztályba tartozó áruk vonatkozásában – védjegybejelentés száma: 2 146 447.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a Manuel Revert y Cía., SA.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a „REVERT” közösségi ábrás védjegy a 24., 25. és 39. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában..

A felszólalási osztály határozata: a felszólalásnak helyt ad a 24. osztályba tartozó vitatott áruk vonatkozásában.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: Az ütköző védjegyek nem mutatnak vizuális, hangzásbeli és fogalmi hasonlóságot a spanyol, francia vagy angol nyelvű fogyasztók nézőpontjából. Ennélfogva az, hogy a korábbi védjegy és a bejelentett védjegy azonos árukat érint, még nem vezet összetéveszthetőséghez a fogyasztók tudatában.

**A Közszolgálati Törvényszék F-19/05. sz., Carlos Sanchez Ferriz kontra az Európai Közösségek Bizottsága ügyben 2006. június 28-án hozott ítélete ellen Carlos Sanchez Ferriz által 2006. szeptember 7-én benyújtott fellebbezés**

(T-247/06. P. sz. ügy)

(2006/C 261/51)

Az eljárás nyelve: francia

## Felek

Fellebbező: Carlos Sanchez Ferriz (Brüsszel, Belgium) (képviselő: F. Frabetti ügyvéd)

A másik fél az eljárásban: az Európai Közösségek Bizottsága

## A fellebbező kérelmei

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Közszolgálati Törvényszék F-19/05. sz. ügyben 2006. június 28-án hozott ítéletét;
- az Elsőfokú Bíróság határozzon a költségekről, készkiadásokról, munkadíjakról, és azok viselésére a Bizottságot kötelezze.

## Jogalapok és fontosabb érvek

A fellebbező fellebbezésében előadja, hogy a Közszolgálati Törvényszék eljárási hibákat követett el a hátrányos megkülönböztetés tilalmára alapított jogalap vizsgálatakor, amikor nem vizsgálta érdemben a szakmai előmeneteli jelentés pontjainak súlyozását előíró szabály alkalmazásával kapcsolatos állítólagos hátrányos megkülönböztetést, amit a fellebbező a keresetében előadott.

**2006. szeptember 11-én benyújtott kereset – Professional Golfers' Association kontra OHIM – Ladies Professional Golf Association (LPGA)**

(T-248/06. sz. ügy)

(2006/C 261/52)

A keresetlevél nyelve: angol

## Felek

Felperes: The Professional Golfers' Association Limited (székhelye: Sutton Coldfield, Egyesült Királyság) (képviselő: D. McFarland, Barrister)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Ladies Professional Golf Association (Corporation) (székhelye: Daytona Beach, USA)

## Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze egészében hatályon kívül az OHIM második fellebbezési tanácsának 2006. július 11-i, R1087/2005-2. sz. ügyben hozott határozatát a 40/94 tanácsi rendelet 73. és 74. cikkeinek megsértése alapján; és
  - utalja vissza az ügyet a fellebbezési tanács elé a 2006. július 11-i határozat meghozatalában részt vevő bíraktól eltérő bírói testület által történő tárgyalásra;
- másodlagosan, amennyiben az Elsőfokú Bíróság úgy ítéli meg, hogy a 40/94 tanácsi rendelet 73. és 74. cikkei nem kerültek megsértésre:
- helyezze hatályon kívül az OHIM második fellebbezési tanácsának 2006. július 11-i, R1087/2005-2. sz. ügyben hozott határozatát, és hozzon a The Professional Golfers' Association Limited számára kedvező döntést; és
  - az alperest kötelezze a költségek viselésére.

## Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a Ladies Professional Golf Association Corp.

Az érintett közösségi védjegy: az „LPGA” ábrás védjegy a 25., 28. és 41. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában – védjegybejelentés száma: 2 354 173.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a felperes.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a „PGA” közösségi szövegvédjegy a 16., 25., 28., 37., 41. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalást egészében elutasítja.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezést elutasítja.