

A felszólalási osztály határozata: a felszólalásnak helyt ad a 24. osztályba tartozó vitatott áruk vonatkozásában.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: Az ütköző védjegyek nem mutatnak vizuális, hangzásbeli és fogalmi hasonlóságot a spanyol, francia vagy angol nyelvű fogyasztók nézőpontjából. Ennélfogva az, hogy a korábbi védjegy és a bejelentett védjegy azonos árukat érint, még nem vezet összetéveszthetőséghez a fogyasztók tudatában.

A Közszolgálati Törvényszék F-19/05. sz., Carlos Sanchez Ferriz kontra az Európai Közösségek Bizottsága ügyben 2006. június 28-án hozott ítélete ellen Carlos Sanchez Ferriz által 2006. szeptember 7-én benyújtott fellebbezés

(T-247/06. P. sz. ügy)

(2006/C 261/51)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Fellebbező: Carlos Sanchez Ferriz (Brüsszel, Belgium) (képviselő: F. Frabetti ügyvéd)

A másik fél az eljárásban: az Európai Közösségek Bizottsága

A fellebbező kérelmei

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Közszolgálati Törvényszék F-19/05. sz. ügyben 2006. június 28-án hozott ítéletét;
- az Elsőfokú Bíróság határozzon a költségekről, készkiadásokról, munkadíjakról, és azok viselésére a Bizottságot kötelezze.

Jogalapok és fontosabb érvek

A fellebbező fellebbezésében előadja, hogy a Közszolgálati Törvényszék eljárási hibákat követett el a hátrányos megkülönböztetés tilalmára alapított jogalap vizsgálatakor, amikor nem vizsgálta érdemben a szakmai előmeneteli jelentés pontjainak súlyozását előíró szabály alkalmazásával kapcsolatos állítólagos hátrányos megkülönböztetést, amit a fellebbező a keresetében előadott.

2006. szeptember 11-én benyújtott kereset – Professional Golfers' Association kontra OHIM – Ladies Professional Golf Association (LPGA)

(T-248/06. sz. ügy)

(2006/C 261/52)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: The Professional Golfers' Association Limited (székhelye: Sutton Coldfield, Egyesült Királyság) (képviselő: D. McFarland, Barrister)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Ladies Professional Golf Association (Corporation) (székhelye: Daytona Beach, USA)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze egészében hatályon kívül az OHIM második fellebbezési tanácsának 2006. július 11-i, R1087/2005-2. sz. ügyben hozott határozatát a 40/94 tanácsi rendelet 73. és 74. cikkeinek megsértése alapján; és
 - utalja vissza az ügyet a fellebbezési tanács elé a 2006. július 11-i határozat meghozatalában részt vevő bíraktól eltérő bírói testület által történő tárgyalásra;
- másodlagosan, amennyiben az Elsőfokú Bíróság úgy ítéli meg, hogy a 40/94 tanácsi rendelet 73. és 74. cikkei nem kerültek megsértésre:
- helyezze hatályon kívül az OHIM második fellebbezési tanácsának 2006. július 11-i, R1087/2005-2. sz. ügyben hozott határozatát, és hozzon a The Professional Golfers' Association Limited számára kedvező döntést; és
 - az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a Ladies Professional Golf Association Corp.

Az érintett közösségi védjegy: az „LPGA” ábrás védjegy a 25., 28. és 41. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában – védjegybejelentés száma: 2 354 173.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a felperes.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a „PGA” közösségi szövegvédjegy a 16., 25., 28., 37., 41. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalást egészében elutasítja.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezést elutasítja.