

**Jogalapok:** A 40/94 tanácsi rendelet 73. cikkének megsértése, mivel a felek egyikének sincs lehetősége arra, hogy a fellebbezési tanács által végzett internetes kutatás eredményeihez magyarázatot fűzzön.

A rendelet 74. cikkének megsértése, mivel a fellebbezési osztály olyan tényeket vett figyelembe, amelyeket a felek előterjesztettek vagy bizonyítottak, ugyanakkor nem vette tekintetbe a felperes által kellő időben előterjesztett tényeket, bizonyítékokat és érveket.

## 2006. szeptember 8-án benyújtott kereset – A Niko Tube és a Nyzhniodniprovskiy Tube Rolling Plant kontra Tanács

(T-249/06. sz. ügy)

(2006/C 261/53)

Az eljárás nyelve: angol

### Felek

**Felperesek:** a Nikopol Seamless Tubes Plant Closed Joint Stock Company (Niko Tube) (Nikopol, Ukrajna) és a Nyzhniodniprovskiy Tube Rolling Plant Open Joint Stock Company (Dnipropetrovsk, Ukrajna) (képviselők: H.-G. Kamann és P. Vander Schueren ügyvédek)

**Alperes:** az Európai Unió Tanácsa

### Kereseti kérelmek

A felperesek azt kérik, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a megtámadott rendeletet a felpereseket érintő részében;
- kötelezze a Tanácsot a költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A felperesek, akik varrat nélküli csövek ukrán gyártói, a többek között Ukrajnából származó, egyes varrat nélküli csövek behozatalára vonatkozó végleges dömpingellenes vám kivetéséről szóló, 2006. június 27-i 2006/954/EK tanácsi rendelet<sup>(1)</sup> megsemmisítését kéri.

Keresetük alátámasztására a felperesek arra hivatkoznak, hogy a Tanács:

- a rendes értéket nyilvánvaló mérlegelési hiba alapján határozta meg, ellentétesen a hátrányos megkülönböztetés tilalmával, amikor olyan termékeket is figyelembe vett, amelyeket nem a felperesek gyártottak;

- a jelentős kárt az alaprendelet<sup>(2)</sup> 3. cikkének megsértésével állapította meg, mivel a közösségi gyártók nem működtek teljes mértékben együtt;
- az alaprendelet 5. cikkének (4) bekezdésébe ütköző jogsértést követett el azzal, hogy nem szüntette meg az eljárást a közösségi ipar együttműködésének hiányára való tekintettel;
- nyilvánvaló mérlegelési hibát követett el az alaprendelet 2. cikkének (10) bekezdése értelmében, amikor a Sepco forgalmazó társaság exportáiraiból feltételezett jutalékot vont le;
- megsértette a hátrányos megkülönböztetés tilalmát, amikor mérlegelte és végül elutasította a felperesek által felajánlott kötelezettségvállalást; valamint
- megsértette a felperesek védelemhez való jogát és az EK 253. cikket, amikor nem indokolta megfelelően a határozatát.

<sup>(1)</sup> A Horvátországból, Romániából, Oroszországból és Ukrajnából származó, egyes varrat nélküli vas- és acélcsövek behozatalára vonatkozó végleges dömpingellenes vám kivetéséről, a 2320/97/EK és a 348/2000/EK tanácsi rendeletek hatályon kívül helyezéséről, a többek között Oroszországból és Romániából származó, egyes varrat nélküli vas- és ötvözetlen acélcsövek behozatalára vonatkozó dömpingellenes vámok időközi és intézkedés megszüntetésére irányuló felülvizsgálatának megszüntetéséről és a többek között Oroszországból és Romániából, valamint Horvátországból és Ukrajnából származó egyes varrat nélküli vas- és ötvözetlen acélcsövek behozatalára kivetett dömpingellenes vámok időközi felülvizsgálatának megszüntetéséről szóló, 2006. június 27-i 2006/954/EK tanácsi rendelet (HL 2006. L 175., 4. o.)

<sup>(2)</sup> Az Európai Közösségben tagsággal nem rendelkező országokból érkező dömpingelt behozatallal szembeni védelemről szóló, 1995. december 22-i 384/96/EK tanácsi rendelet (HL 1996. L 56., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 11. fejezet, 10. kötet, 45. o.) .

## 2006. szeptember 15-én benyújtott kereset – Radio Regenbogen Hörfunk in Baden kontra OHIM (RadioCom)

(T-254/06. sz. ügy)

(2006/C 261/54)

Az eljárás nyelve: német

### Felek

**Felperes:** Radio Regenbogen Hörfunk in Baden GmbH (Mannheim, Németország) (képviselő: W. W Göpfert ügyvéd)

**Alperes:** Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)