

Rendelkező rész

1) Azáltal, hogy a képzésüket a Luxemburgi Nagyhercegségtől eltérő, valamely másik tagállamban szerzett, és a tevékenységüket annak területén ez utóbbi tagállam szakmai címét használva gyakorolni kívánó ügyvédek hatáskörrel rendelkező nemzeti hatóság előtti bejegyzését a nyelvismeret előzetes ellenőrzésétől teszi függővé, valamint ezen ügyvédek számára megtiltja a székhelyszolgáltatás nyújtását, és őket arra kötelezi, hogy a saját tagállam hatáskörrel rendelkező hatóságánál történt bejegyzésre vonatkozó igazolást minden évben be kell mutatni, a Luxemburgi Nagyhercegség nem teljesítette az ügyvédi hivatásnak a képzés megszerzése országától eltérő tagállamokban történő folyamatos gyakorlásának elősegítéséről szóló, 1998. február 16-i 98/5/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvből eredő kötelezettségeit.

2) A Bíróság a Luxemburgi Nagyhercegséget kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 155., 2005.6.25.

A Bíróság (harmadik tanács) 2006. szeptember 14-i ítélete (a Commissione tributaria di primo grado di Trento előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Stradasfalti Srl kontra Agenzia delle Entrate Ufficio di Trento

(C-228/05. sz. ügy) (¹)

(Hatodik HÉA-irányelv – A 17. cikk (7) bekezdése és a 29. cikk – Az előzetesen felszámított HÉA levonásához való jog)

(2006/C 281/23)

Az eljárás nyelve: olasz

A kérdést előterjesztő bíróság

Commissione tributaria di primo grado di Trento (Olaszország)

Az alapeljárás felei

Felperes: Stradasfalti Srl

Alperes: Agenzia delle Entrate Ufficio di Trento

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Commissione tributaria di primo grado di Trento – A tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról – közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapítás – szólo hatodik, 1977. május 17-i 77/388/EGK tanácsi irányelv (HL L 145., 1. o., magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 23. o.) 17. cikke (7) bekezdésének és 29. cikkének értelmezése – Az előzetesen felszámított HÉA levonására vonatkozó jog – Nemzeti rendelkezés, amely korlátozza az irányelv 29. cikke szerinti bizottsággal való konzultáció nélküli adólevonási jogot

Rendelkező rész

1) A tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról – közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapítás – szólo hatodik, 1977. május 17-i 77/388/EGK tanácsi irányelv 17. cikke (7) bekezdésének első mondata az ugyanezen irányelv 29. cikkében előírt konzultációra vonatkozó eljárási kötelezettség teljesítéséhez arra kötelezi a tagállamokat, hogy tájékoztassák az e cikkel létesített, a hozzáadottérték-adóval foglalkozó tanácsadó bizottságot arról, hogy a hozzáadottértékadó-levonás általános rendszerétől eltérő nemzeti intézkedést kívánnak elfogadni, és elégséges adatot közöljenek e bizottsággal ahhoz, hogy az ügy teljes ismeretében vizsgálhassa ezen intézkedést.

2) A 77/338 hatodik irányelv 17. cikke (7) bekezdésének első mondata akként értelmezendő, hogy az nem jogosítja fel a tagállamokat egyes javaknak a hozzáadottértékadó-levonás rendszeréből való, az ezen irányelv 29. cikkével létesített bizottsággal folytatott előzetes konzultáció nélküli kizárására. E rendelkezés olyan intézkedések elfogadására sem jogosítja fel a tagállamokat, amelyek bizonyos javakat időbeli korlátozás megjelölése nélkül és/vagy a költségvetési hiány csökkentése és az államadósság visszafizetésének lehetővé tétele végett hozott strukturális adaptációs intézkedésgyűjtés részeként zárnak ki a hozzáadottértékadó-levonás rendszeréből.

3) Amennyiben a levonási rendszerből kizáró rendelkezést nem a 77/338 hatodik irányelv 17. cikkének a tagállamokkal folytatandó konzultációt előíró (7) bekezdésével összhangban alkották meg, a nemzeti adóhatóság nem hivatkozhat az adóalannyal szemben a hozzáadottértékadó-levonáshoz való jog ezen irányelv 17. cikkének (7) bekezdésében írt elvétől eltérő rendelkezésre. Az ezen eltérő rendelkezés hatálya alá tartozó adóalany jogosult hozzáadottértékadó-kötelezettségének a 77/338 hatodik irányelv 17. cikkének (2) bekezdése szerinti újrászámítására, amennyiben a termékeket és szolgáltatásokat adóköteles tevékenységéhez használta fel.

(¹) HL C 193., 2005.8.11.