

A fellebbező tulajdonosa, és az eljárás tekintetében jelentőséggel bíró időtartam teljes egésze során is tulajdonosa volt az MFV Westward Isle-nek. Ezért nem állítható, hogy a fellebbező elvesztette volna a 2003/245 határozat megsemmisítése iránti kereset indításakor kétségtelenül fennálló érdekét, minthogy e határozat a fellebbezőnek MFV Westward Isle helyébe lépő hajó tervezett biztonsági célú tonnatartalom-növelése iránti kérelmét

Az Elsőfokú Bíróság tévesen jutott arra a megállapításra, hogy a fellebbező azon intézkedések miatt nem kérhette a 2003/245 határozat megsemmisítését, amelyeket az őt e határozat következtében ért veszteség és kár enyhítése érdekében tett.

(<sup>1</sup>) HL L 90., 48. o.

**Az Elsőfokú Bíróságnak (első tanács) a T-218/03–T-240/03. sz., Chatal Boyle és társai kontra az Európai Közösségek Bizottsága egyesített ügyekben 2006. június 13-án hozott ítélete ellen Larry Murphy által 2006. szeptember 14-én benyújtott fellebbezés**

(C-379/06. P. sz. ügy)

(2006/C 281/41)

Az eljárás nyelve: angol

## Felek

Fellebbező: Larry Murphy (képviselők: P. Gallagher SC, A. Collins SC, D. Barry solicitor)

A többi fél az eljárásban: Írország, az Európai Közösségek Bizottsága

## A fellebbező kérelmei

- A Bíróság helyezze hatályon kívül az Elsőfokú Bíróság 2006. június 13-i ítéletét abban a részében, amelyben az elutasította a T-236/03. sz., Larry Murphy kontra Bizottság ügyben a Bizottsághoz a IV. többéves orientációs programban megfogalmazott célkitűzéseknek a tizenkét méternél hosszabb hajók vonatkozásában a biztonság, a navigáció, a higiénia, a termékminőség és a munkakörülmények javítását célzó növelése végett érkezett kérelmekről szóló, 2003. április 4-i 2003/245/EK bizottsági határozat (<sup>1</sup>) azon részének megsemmisítése iránti keresetet, amelyben a Bizottság elutasította az MFV Menhaden helyébe lépő új, fagyasztott tengervizes tárolóval rendelkező hajó biztonsági célú kapacitásának növelése iránti kérelmet;
- a Bíróság semmisítse meg a Bizottsághoz a IV. többéves orientációs programban megfogalmazott célkitűzéseknek a tizenkét méternél hosszabb hajók vonatkozásában a biztonság, a navigáció, a higiénia, a termékminőség és a munkakörülmények javítását célzó növelése végett érkezett kérelmekről szóló, 2003. április 4-i 2003/245/EK bizottsági

határozat azon részét, amelyben a Bizottság elutasította az MFV Menhaden helyébe lépő új, fagyasztott tengervizes tárolóval rendelkező hajó biztonsági célú kapacitásának növelése iránti kérelmet;

- a Bíróság kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

## Jogalapok és fontosabb érvek

A fellebbező az alábbi érvek alapján kéri az Elsőfokú Bíróság ítéletének hatályon kívül helyezését:

Az Elsőfokú Bíróság azzal, hogy a fellebbező keresetindításhoz fűződő érdekét a 2003/245 határozat meghozatalának időpontja, és nem a keresetindítás időpontja alapján bírálta el, téves jogi kritériumot alkalmazott.

Az Elsőfokú Bíróság az elé tárt iratokból kitűnő tárgyi tévedést követett el, éspedig a fellebbezőnek az MFV Menhadenen az eljárás tekintetében jelentőséggel bíró időtartam során végig fennálló tulajdonjoga vonatkozásában.

Az Elsőfokú Bíróságnak az a megállapítása, hogy a fellebbezőt a 2003/245 határozat személyében nem érintette, „minthogy a kérdéses hajók fiktívek voltak”, jogilag megalapozatlan, sőt e megállapításnak az Elsőfokú Bíróság ítéletének indokolása ellentmond.

A fellebbező tulajdonosa, és az eljárás tekintetében jelentőséggel bíró időtartam teljes egésze során is tulajdonosa volt az MFV Menhadennek. Ezért nem állítható, hogy a fellebbező elvesztette volna a 2003/245 határozat megsemmisítése iránti kereset indításakor kétségtelenül fennálló érdekét, minthogy e határozat a fellebbezőnek MFV Menhaden helyébe lépő hajó tervezett biztonsági célú tonnatartalom-növelése iránti kérelmét érintette.

Az Elsőfokú Bíróság tévesen jutott arra a megállapításra, hogy a fellebbező azon intézkedések miatt nem kérhette a 2003/245 határozat megsemmisítését, amelyeket az őt e határozat következtében ért veszteség és kár enyhítése érdekében tett.

(<sup>1</sup>) HL L 90., 48. o.

**2006. szeptember 22-én benyújtott kereset – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Észt Köztársaság**

(C-397/06. sz. ügy)

(2006/C 281/42)

Az eljárás nyelve: észt

## Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: J. Enegren és H. Kundla)

Alperes: Észt Köztársaság

**Kereseti kérelmek**

- A Bíróság állapítsa meg, hogy az Észt Köztársaság – mivel nem felelt meg (az Európai Közösség munkavállalóinak tájékoztatása és a velük folytatott konzultáció általános keretében létrehozásáról szóló) 2002. március 11-i 2002/14/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvből <sup>(1)</sup> származó azon kötelezettségnek, hogy közölje azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek az irányelvnek a nemzeti jogba való átültetéséhez – nem teljesítette az irányelvből eredő kötelezettségeit;
- kötelezze az Észt Köztársaságot a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

Az irányelv a nemzeti jogrendbe való átültetésének határideje 2005. március 23-án lejárt.

<sup>(1)</sup> HL L 80., 29. o.; magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet, 4. kötet, 219. o.

---

**2006. október 3-án benyújtott kereset – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Belga Királyság**

(C-407/06. sz. ügy)

(2006/C 281/43)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

*Felperes:* az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: B. Schima et J. Hottiaux, meghatalmazottak)

*Alperes:* a Belga Királyság

**Kereseti kérelmek**

- A felperes azt kéri, hogy a Bíróság
- állapítsa meg, hogy a Belga Királyság – mivel nem fogadta el mindazon törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek veszélyeinek ellenőrzéséről szóló 96/82/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2003. december 16-i 2003/105/EK tanácsi irányelv <sup>(1)</sup> rendelkezéseinek, illetve ezekről nem értesítette a Bizottságot – nem teljesítette az irányelvből eredő kötelezettségeit.
  - kötelezze a Belga Királyságot a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A 2003/105/EK irányelv átültetésére előírt határidő 2005. június 30-án lejárt.

<sup>(1)</sup> HL L 345., 2003.12.31., 97. o.; magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet, 4. kötet, 398. o.

---

**A Bíróság elnökének 2006. július 14-i végzése – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Luxemburgi Nagyhercegség**

(C-416/05. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(2006/C 281/44)

Az eljárás nyelve: francia

A Bíróság elnöke elrendelte az ügy törlését.

<sup>(1)</sup> HL C 10., 2006.14.1.