

Az Elsőfokú Bíróság 2006. október 4-i ítélete – Moser Baer India Ltd kontra Tanács

(T-300/03. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Szubvenció-ellenes vizsgálatok – Indiából származó írható CD lemezek – Támogatás összegének kiszámítása – Kármegállapítás – Okozati összefüggés – Védelemhez való jog)

(2006/C 281/49)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Moser Baer India Ltd (Újdelhi, India) (képviselők: A. P. Bentley, QC, K. Adamantopoulos ügyvéd, R. MacLean és J. Branton solicitors)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa (képviselő: S. Marquardt, meghatalmazott, segítője: G. M. Berrisch ügyvéd)

Az alperest támogató beavatkozók: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: T. Scharf és K. Talabér-Ricz, meghatalmazottak), a Committee of European CD-R and DVD+/-R Manufacturers (CECMA), korábban Committee of European CD-R Manufacturers (CECMA) (Köln, Németország) (képviselők: D. Ehle és V. Schiller ügyvédek)

Az ügy tárgya

Az Indiából származó írható CD lemezek behozatalára vonatkozó végleges kiegyenlítő vám kivetéséről szóló, 2003. június 2-i 960/2003/EK tanácsi rendelet (HL L 138., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 11. fejezet, 46. kötet, 250. o.) megsemmisítése iránti kérelem.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) A felperes maga viseli a saját, valamint az alperes költségeit.
- 3) A beavatkozók maguk viselik a saját költségeiket.

⁽¹⁾ HL C 264., 2003.11.1.

Az Elsőfokú Bíróság 2006. szeptember 14-i ítélete – Laroche kontra Bizottság

(T-115/04. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Tisztviselők – Szakmai előmeneteli jelentés – 2001-2002-es értékelési időszak – Az eljárás befejezéséről szóló határozat – Jogorvoslati határidő – Számítás”)

(2006/C 281/50)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperesek: Yvonne Laroche (Brüsszel, Belgium) (képviselők: G. Bounéou és F. Frabetti ügyvédek)

Alperes: Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: C. Berardis-Kayser és L. Lozano Palacios meghatalmazottak)

Tárgy

A felperesnek a 2001-2002-es értékelési időszakra vonatkozó szakmai előmeneteli jelentését tartalmazó 2003. június 11-i bizottsági határozat megsemmisítése iránti kérelem.

Rendelkező rész

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a felperesnek a 2001-2002-es értékelési időszakra vonatkozó szakmai előmeneteli jelentését tartalmazó 2003. június 11-i bizottsági határozatot megsemmisíti.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a Bizottságot kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 106., 2004.4.30.

Az Elsőfokú Bíróság 2006. szeptember 14-i ítélete – Francisco Rossi Ferreras kontra az Európai Közösségek Bizottsága

(T-119/04. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Tisztviselők – Szakmai előmeneteli jelentés – Megsemmisítés iránti kérelem – 2001/2002-es értékelési időszak – Korábbi felettes véleménye – Értékelő általi figyelembevétel elmaradása – Kártérítés iránti kérelem – Elfogadhatatlanság)

(2006/C 281/51)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Francisco Rossi Ferreras (Luxembourg, Luxembourg) (képviselők: G. Bounéou és F. Frabetti ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: G. Ber-scheid és V. Joris meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

A felperes 2001/2002-es értékelési időszakra vonatkozó szakmai előmeneteli jelentésének megsemmisítése és állítólagos nem vagyoni kárának fejében 30 000 euró kártérítés iránti kérelem

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Közszolgálati Törvényszék a felperes 2001. július 1-től 2002. december 31-ig terjedő értékelési időszakra vonatkozó szakmai előmeneteli jelentését megsemmisíti.
- 2) A Közszolgálati Törvényszék a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) A Közszolgálati Törvényszék a Bizottságot kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 156., 2004.6.12.

Az Elsőfokú Bíróság 2006. szeptember 7-i ítélete – L & D, SA kontra OHIM – Sámann (Aire Limpio)

(T-168/04. sz. ügy) (¹)

(Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – Fenyőfát, és bizonyos esetekben szóelemeket is magában foglaló korábbi ábrás védjegyek – Az „Aire Limpio” szóelemet magában foglaló ábrás védjegybejelentés – Összetéveszthetőség – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja és 73. cikke)

(2006/C 281/52)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: L & D, SA (Huercal de Almeria, Spanyolország) (képviselő: kezdetben M. Knospe, később: S. Miralles Miravet és A. Castedo Garcia ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: J. García Murillo, meghatalmazott)

A másik fél az OHIM fellebbezési tanácsa előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtt: Julius Sámann Ltd (Zug, Svájc) (képviselők: A. Castán Pérez-Gómez és E. Armijo Chávarri ügyvédek)

Az ügy tárgya

Az OHIM második fellebbezési tanácsának 2004. március 15-i (R 326/2003-2. sz. ügy), a Julius Sámann Ltd és az L & D, SA közötti felszólalási eljárás ügyében hozott határozata részbeni hatályon kívül helyezése iránti kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A keresetet elutasítja.
- 2) A felperest kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 273., 2004.11.6.

Az Elsőfokú Bíróság 2006. október 4-i ítélete – Freixenet kontra OHIM (mattfeketére csiszolt üveg formája)

(T-188/04. sz. ügy) (¹)

(Közösségi védjegy – Mattfeketére csiszolt üveg formája – Feltétlen kizáró okok – A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja – Megkülönböztető képesség hiánya – Védelemhez való jog megsértése – A 40/94 rendelet 73. cikke)

(2006/C 281/53)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Freixenet, SA (Sant Sadurní d'Anoia, Spanyolország) (képviselők: F. de Visscher, E. Cornu, É. De Gryse és D. Moreau ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: I. de Medrano Caballero meghatalmazott)

Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsa 2004. február 11-i R 104/2001-4. sz. határozatával szemben benyújtott kereset, egy mattfeketére csiszolt üveg formájában megjelenő védjegy közösségi védjegyként történő lajstromozására vonatkozóan.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsa 2004. február 11-i R 104/2001-4. sz. határozatát hatályon kívül helyezi.
- 2) A keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) Az OHIM viseli saját és a felperes költségeit.

(¹) HL C 217., 2004.8.28.