

Az Elsőfokú Bíróság 2006. szeptember 7-i ítélete – Meric kontra OHIM – Arbora & Ausonia (PAM-PIM'S BABY-PROP)

(T-133/05. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – A PAM-PAM korábbi nemzeti ábrás és szövegdjegyek – A PAM-PIM'S BABY-PROP közösségi szövegdjegy bejelentése – Viszonylagos kizáró ok – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)

(2006/C 281/60)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Gérard Meric (székhelye: Párizs, Franciaország) (képviselő: P. Murzeau ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM) (képviselő: A. Rassat, meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Arbora & Ausonia, SL (székhelye: Barcelona, Spanyolország)

Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának 2005. január 17-i (R 250/2004-1. sz. ügy), a PAM-PAM nemzeti szó- és ábrás védjegyek jogosultja által a PAM-PIM'S BABY-PROP lajstromozása ellen benyújtott felszólalás (felszólalási eljárás száma: B 505 067) tárgyában hozott határozata ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a felperest kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 143., 2005.6.11.

Az Elsőfokú Bíróság 2006. szeptember 6-i végzése – Bayer CropScience és társai kontra Bizottság

(T-34/05. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Növényvédő szerek – Endoszulfán hatóanyag – Forgalomba hozatali engedély felülvizsgálata – Intézményi mulasztás megállapítása iránti kereset – Kereset okafogyottá válása”)

(2006/C 281/61)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperesek: Bayer CropScience AG (Monheim, Németország), Makhteshim-Agan Holding BV (Amszterdam, Hollandia), Alfa Georgika Efodia AEVE (Athén, Görögország) és az Aragonésas Agro SA (Madrid, Spanyolország) (képviselők: C. Mereu és K. Van Malgedem ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselő: B. Doherty meghatalmazott)

A felpereseket támogató beavatkozók: European Crop Association (ECA) (Brüsszel, Belgium) (képviselők: D. Waelbroeck, U. Zinsmeister és N. Rampal ügyvédek)

Az alperest támogató beavatkozó: Spanyol Királyság (képviselők: J. Rodríguez Cárcamo, abogado del Estado)

Az ügy tárgya

Intézményi mulasztás megállapítása iránti kereset, amely annak megállapítására irányul, hogy a Bizottság jogellenesen mulasztotta el a felperesek által benyújtott anyagok vizsgálatát a növényvédő szerek forgalomba hozataláról szóló, 1991. július 15-i 91/424/EGK irányelv (HL L 230., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 3. fejezet, 11. kötet, 332. o.) szerinti, az endoszulfán hatóanyag forgalomba hozatali engedélyének felülvizsgálatára vonatkozó eljárás keretében

A végzés rendelkező része

- 1) A jelen keresetről nem szükséges határozni.
- 2) A Bizottság és a felperesek maguk viselik saját költségeiket.
- 3) A Bizottság és az ideiglenes intézkedés iránti eljárás felperesei maguk viselik az ideiglenes intézkedés iránti eljárás során felmerült saját költségeiket.

4) A Spanyol Királyság és a European Crop Protection Association maguk viselik saját költségeiket.

(¹) HL C 93., 2005.4.16.

Az Elsőfokú Bíróság 2006. szeptember 5-i végzése – Comunidad autónoma de Madrid és Mintra kontra Bizottság

(T-148/05. sz. ügy) (¹)

(A túlzott költségvetési hiány miatti eljárással kapcsolatos adatszolgáltatás – A 3605/93/EK rendelet – Európai számlák rendszere 1995 (ESA 95) – A 2223/96/EK rendelet – Az Európai Közösségek Statisztikai Hivatalának (Eurostat) levele – Megsemmisítés iránti kereset – Keresettel megtámadható aktus – Elfogadhatatlanság)

(2006/C 281/62)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperesek: Comunidad autónoma de Madrid és Madrid, infraestructuras del transporte (Mintra) (Madrid, Spanyolország) (képviselők: C. Fernandez Vicién, D. Ortega Peciña és J. Sabater Marotias ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: M. Diaz-Llanos La Roche et L. Escobar Guerrero meghatalmazottai minőségben)

Az ügy tárgya

Az Európai Közösségek Statisztikai Hivatalának (Eurostat) 2005. február 3-i levelében szereplő – az európai számlák rendszere 1995 (ESA 95) keretében a Madrid, infraestructuras del transporte (Mintra) „közigazgatás” osztályba történő besorolására vonatkozó – bizottsági határozat megsemmisítése iránti kereset.

A végzés rendelkező része

1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet mint elfogadhatatlant elutasítja.

2) Az Elsőfokú Bíróság kötelezi a felpereseket a költségek viselésére.

(¹) HL C 143., 2005.6.11.

Az Elsőfokú Bíróság 2006. szeptember 5-i végzése – AEPI kontra Bizottság

(T-242/05. sz. ügy) (¹)

(„Szerzői és szomszédos jogok – Tagállami kötelezettségszegés megállapítására irányuló eljárás – Magánszemély által benyújtott panasz besorolása – Megsemmisítés iránti kereset – Elfogadhatatlanság”)

(2006/C 281/63)

Az eljárás nyelve: görög

Felek

Felperes: Elliniki Etaireia pros Protasian tis Pnevmatikis Idioktiasias (AEPI AE) (Maroussi, Görögország) (képviselő: T. Asprogerakas-Grivas, ügyvéd)

Alperes: Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: T. Christoforou és F. Castillo de la Torre, meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

A Bizottság 2005. április 20-i azon határozatának megsemmisítése iránti kérelem, amely nem indított eljárást tagállami kötelezettségszegés megállapítása iránt a Görög Köztársaság ellen, valamint az ügy érdeméről való döntésre vonatkozó kérelem.

A végzés rendelkező része

1) A keresetet mint elfogadhatatlant elutasítja.

2) A felperest kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 205., 2005. 8. 20.