

Az Elsőfokú Bíróság 2006. szeptember 5-i végzése – Finnország kontra Bizottság

(T-350/05. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(„Eljárási kérdések – Elfogadhatatlansági kifogás – Kötelező joghatással nem járó aktus – Az Európai Közösségek saját forrásai – Tagállami kötelezettségszegés megállapítása iránti eljárás – Az 1150/2000/EK, Euratom rendelet 11. cikkében rögzített késedelmi kamat – Feltételes fizetésről szóló megállapodásról való tárgyalás”)

(2006/C 281/64)

Az eljárás nyelve: finn

## Felek

Felperes: Finn Köztársaság (képviselők: T. Pynnä és E. Bygglin meghatalmazottak)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: P. Aalto és G. Wilms meghatalmazottak)

## Tárgy

A Bizottság (Főtítkárság) 2005. július 8-i levelében foglalt állítólagos határozatának megsemmisítése iránti kérelem, amelyben elutasította, hogy tárgyalásokat folytasson Finn Köztársasággal az EK 226. cikk alapján indított 2003/2180 eljárásban a Bizottság által a Finn Köztársaságtól követelt vámtartozás és az ennek megfizetése napjáig számítandó késedelmi kamatok feltételes megfizetéséről.

## Rendelkező rész

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja mint megalapozatlant.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a Finn Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 281., 2005.11.12.

2006. augusztus 22-én benyújtott kereset – Otto kontra OHIM – L’Altra Moda (l’Altra Moda)

(T-224/06. sz. ügy)

(2006/C 281/65)

A keresetlevél nyelve: angol

## Felek

Felperes: Otto (GmbH & Co KG) (Hamburg, Németország) (képviselők: C. Rohnke és M. Munz, ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: L’Altra Moda SpA (Róma, Olaszország)

## Kereseti kérelmek

- az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a második fellebbezési tanács 2006. június 22-én kelt R 793/2005-2. sz. ügyben hozott határozatát;
- az alperest kötelezze a költségek viselésére.

## Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: L’Altra Moda SpA.

Az érintett közösségi védjegy: a „l’Altra Moda” ábrás védjegy a 3., 18. és 25. osztályba tartozó áruk tekintetében.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a felperes.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés: Az „Alba Moda” nemzeti ábrás védjegy a 25. osztályba tartozó áruk tekintetében.

A felszólalási osztály határozata: teljes egészében elutasította a felszólalást.

A fellebbezési tanács határozata: elutasította a fellebbezést.

Jogalapok: A 40/94 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel a fellebbezési tanács tévesen állapította meg azt, hogy az ütköző védjegyek nem hasonlóak.

A rendelet 73. cikkének megsértése, mivel a fellebbezési tanács nem értesítette a felperest arról a szándékáról, hogy el fogja utasítani a megnövekedett mértékű megkülönböztető képességre vonatkozó érveket, és e tekintetben nem fogja figyelembe venni a felperes kérelmét.

A rendelet 74. cikkének megsértése, mivel a fellebbezési tanács nem tette meg a szükséges lépéseket annak meghatározásához, hogy az „Alba Moda” védjegy milyen fokú/mértékű megkülönböztető képességgel rendelkezik.