

Jogalapok és fontosabb érvek

A fellebbezés első jogalapjában a fellebbező előadja, hogy az Elsőfokú Bíróság eljárási szabálysértést követett el, amely sérti a védelemhez való jogát, mivel nem volt olyan helyzetben, hogy elő tudta volna adni észrevételeit az Elsőfokú Bíróság határozatahoz alapul vett iratokról, és mivel az Elsőfokú Bíróság a fellebbező által az eljárás során benyújtott egyes bizonyítékokat nem vette figyelembe. Második jogalapjában a fellebbező előadja, hogy az Elsőfokú Bíróság megsértette a közösségi jogot, amikor elferdítette a kereset jogalapjait, és hibásan értelmezte az Európai Közösségek tisztviselői személyzeti szabályzatának rendelkezéseit. Mindezen felül a fellebbező álláspontja szerint az Elsőfokú Bíróság a tények értékelésekor nyilvánvaló hibát vétett.

2006. szeptember 15-én benyújtott kereset – Budějovcký Budvar kontra OHIM – Anheuser-Busch (BUD)

(T-255/06. sz. ügy)

(2006/C 281/69)

A keresetlevél nyelve: francia

Felek

Felperes: Budějovcký Budvar, národní podnik (České Budějovice, Cseh Köztársaság) (képviselő: F. Fajgenbaum, ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Anheuser-Busch, Incorporated

Kereseti kérelmek

- az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM második fellebbezési tanácsa 2006. június 28-án hozott R 241/2005-2. sz. megtámadott határozatát;
- utasítsa el az 1 257 849. sz. „BUD” közösségi védjegy bejelentési kérelmét a 16., 21., 25. és 32. osztályba tartozó, általa jelölt áruk egésze tekintetében;
- az általa hozott határozatot továbbítsa az OHIM-nak;
- az Anheuser-Busch-t kötelezze a költségek és díjak teljes egészének viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: Anheuser-Busch, Incorporated.

Az érintett közösségi védjegy: a „BUD” ábrás védjegy a 16., 21., 25. és 32. osztályba tartozó áruk tekintetében – 1 257 849 sz. védjegybejelentési kérelem.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a felperes.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a sör tekintetében oltalom alatt álló „BUD” eredetmegjelöléshez fűződő jogok.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalás elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: a 40/94 rendelet⁽¹⁾ 62. cikke (1) bekezdésének, valamint a 2868/95 végrehajtási rendelet⁽²⁾ 20. cikkének megsértése, mivel a fellebbezési tanács nem rendelkezik hatáskörrel annak eldöntésére, hogy a felperes által a felszólalásában hivatkozott eredetmegjelölés érvényes-e. A felperes egyébként azt állítja, hogy a „BUD” megjelölés olyan eredetmegjelölés, amely Franciaországban és Ausztriában is oltalom alatt áll. A felperes ezenkívül a 40/94 rendelet 8. cikke (4) bekezdésének téves alkalmazására is hivatkozik, mivel véleménye szerint a „BUD” eredetmegjelölés egyben az üzleti életben használt megjelölés is.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 1994., L 11., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.)

⁽²⁾ A közösségi védjegyről szóló 40/94/EK tanácsi rendelet végrehajtásáról szóló, 1995. december 13-i 2868/95/EK bizottsági rendelet (HL 1995., L 303., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 189. o.)

2006. szeptember 15-én benyújtott kereset – Budějovcký Budvar kontra OHIM – Anheuser-Busch („BUD” szövegdjegy)

(T-257/06. sz. ügy)

(2006/C 281/70)

A keresetlevél nyelve: francia

Felek

Felperes: Budějovcký Budvar, národní podnik (České Budějovice, Cseh Köztársaság) (képviselő: F. Fajgenbaum, ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Anheuser-Busch, Incorporated

Kereseti kérelmek

- az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM második fellebbezési tanácsa 2006. június 28-án hozott R 802/2004-2. sz. megtámadott határozatát;
- utasítsa el a 35., 38., 41. és 42. osztályba tartozó szolgáltatásokra vonatkozó, 1 737 121. sz. „BUD” szóvédjegy bejelentési kérelmét;
- az általa hozott határozatot továbbítsa az OHIM-nak;
- az Anheuser-Busch-t kötelezze a költségek és díjak teljes egészének viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: Anheuser-Busch, Incorporated.

Az érintett közösségi védjegy: a „BUD” szóvédjegy a 35., 38., 41. és 42. osztályba tartozó szolgáltatások tekintetében – 1 737 121 sz. védjegybejelentési kérelem.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a felperes.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a sör tekintetében oltalom alatt álló „BUD” eredetmegjelöléshez fűződő jog.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalás elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: a 40/94 rendelet⁽¹⁾ 62. cikke (1) bekezdésének, valamint a 2868/95 végrehajtási rendelet⁽²⁾ 20. cikkének megsértése, mivel a fellebbezési tanács nem rendelkezik hatáskörrel annak eldöntésére, hogy a felperes által a felszólalásában hivatkozott eredetmegjelölés érvényes-e. A felperes egyébként arra is hivatkozik, hogy a „BUD” megjelölés olyan eredetmegjelölés, amely Franciaországban és Ausztriában is oltalom alatt áll. A felperes egyébként hivatkozik a 40/94 rendelet 8. cikke (4) bekezdésének téves alkalmazására is, mivel szerinte a „BUD” eredetmegjelölés egyben az üzleti életben használt megjelölés is.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 1994., L 11., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.)

⁽²⁾ A közösségi védjegyről szóló 40/94/EK tanácsi rendelet végrehajtásáról szóló, 1995. december 13-i 2868/95/EK bizottsági rendelet (HL 1995., L 303., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 189. o.)

2006. szeptember 15-én benyújtott kereset – Arktoouros kontra Bizottság

(T-260/06. sz. ügy)

(2006/C 281/71)

Az eljárás nyelve: görög

Felek

Felperes: Etairia Prostasias kai Diacheirisis Fysikou Perivallontos kai Agrias Zois Arktoouros (Thesszaloniki, Görögország) (képviselők: N. Korogiannakis és N. Keramidas ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a „Conservation actions in the Northern Pindos National Park” – Ellas – Life03 NAT/GR/000089 projekt lezárásáról és 4 659,53 euró késedelmi kamattal növelt 264 683 euró támogatás visszaköveteléséről szóló, 2006. július 7-i C(2006) 3181 végleges számú bizottsági határozatot, amelyről a felperest 2006. július 10-én értesítették;
- az Elsőfokú Bíróság a projekt keretében kifizetett megengedett kiadások címén vonjon le 55 658,28 eurót a visszafizetendő összegből;
- az Elsőfokú Bíróság kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes fő érvként előadja elsősorban, hogy a LIFE Alapvető Rendelkezések egyikének a Bizottság általi megsértése az EK 230. cikk szerinti jogi rendelkezés megsértését valósítja meg, ami maga után vonja a C(2006) 3181 végleges számú bizottsági határozat semmisségét.

Másodsorban, a felperes úgy ítéli meg, hogy a Bizottság lényeges mérlegelési hibát követett el a felperesnek – két tagjának távozása ellenére – a projekt befejezésére vonatkozólag fennálló képességével kapcsolatban; e mérlegelési hiba indokolttá teszi a Bizottságnak a szerződés megszüntetésére és a nyújtott támogatás visszatérítésére vonatkozó határozatának megsemmisítését.

Másodlagosan a felperes azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság a projekt keretében kifizetett megengedett kiadások címén vonjon le 55 658,28 eurót a visszafizetendő összegből.