

– Az 1254/1999/EK tanácsi rendeletnek a marhahús-felvásárlás tekintetében történő alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 2000. március 15-i 562/2000/EK bizottság rendelet (HL L 68., 2000.3.16., 22. o.; magyar nyelvű különkiadás 3. fejezet, 28. kötet, 341. o.) 4. cikkének (3) és (8) bekezdése, 24. cikkének (3) bekezdése, valamint III. melléklete 2. pontjának a) alpontja.

2006. szeptember 21-én benyújtott kereset – Rautaruukki kontra OHIM (RAUTARUUKKI)

(T-269/06. sz. ügy)

(2006/C 281/74)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Rautaruukki (Helsinki, Finnország) (képviselő: P. Hagman ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri az Elsőfokú Bíróságtól, hogy:

- helyezze hatályon kívül a negyedik fellebbezési tanács 2006. július 21-i határozatát, és állapítsa meg, hogy a 3 608 081. számú RAUTARUUKKI közösségi védjegybejelentést megkülönböztető jellegűnek és lajstromozhatónak kell minősíteni, és utalja vissza az ügyet az OHIM elé lajstromozás céljából;
- az OHIM-ot mint alperest kötelezze a felperes ezen eljárásban felmerülő költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: A „RAUTARUUKKI” szóvédjegy többek között a 6. osztályba tartozó áruk vonatkozásában – lajstromszám: 3 608 081.

Az elbíráló határozata: A bejelentés elutasítása a 6. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: A 40/94 rendelet 7. cikke (3) bekezdésének megsértése, mivel a „RAUTARUUKKI” szóvédjegy hosszabb időn át tartó használatát követően megszerezte a megkülönböztető képességet a 6. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

2006. október 9-én benyújtott kereset – Sun Chemical Group és társai kontra Bizottság

(T-282/06. sz. ügy)

(2006/C 281/75)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperesek: a Sun Chemical Group BV (Weesp, Hollandia), a Siegwerk Druckfarben AG (Siegburg, Németország) és a Flint Group Germany GmbH (Stuttgart, Németország) (képviselő: N. Doodoo ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a COMP/M.4071 – Apollo/Akzo Nobel IAR ügyben 2006. május 29-én hozott bizottsági határozatot;
- Az Elsőfokú Bíróság kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperesek a jelen keresetet az EK 230. cikk alapján nyújtották be a COMP/M.4071 – Apollo/Akzo Nobel IAR ügyben 2006. május 29-én hozott bizottsági határozat megsemmisítése iránt, amely határozat a bejelentett összefonódásnak a közöspiaci való összeegyeztethetőségét állapította meg.

A felperesek azt állítják, hogy a Bizottság feltétel nélkül engedélyezte az összefonódást, anélkül hogy gondos, részletes és összefüggő vizsgálatot végzett volna, amelyet pedig az összefonódás indokolt, tekintettel az összefonódással kapcsolatban feltételezhetően felmerülő komoly versenyjogi aggályokra. A felperesek álláspontja szerint a határozat vizsgálata, a felpereseknek a Bizottság piaci vizsgálatára adott válaszainak értékelése, valamint az ágazat szembetűnő jellegzetességeinek vizsgálata azt bizonyítja, hogy a Bizottság nem vette figyelembe, illetve ahol kellett volna, figyelmen kívül hagyta azokat a bizonyítékokat, amelyek a bejelentett összefonódás teljes és pontos értékelése szempontjából lényegesek voltak.

Ezen túlmenően a felperesek arra hivatkoznak, hogy a Bizottság nem csupán a horizontális összefonódások értékeléséről szóló saját iránymutatását⁽¹⁾ hagyta figyelmen kívül, hanem a felperesek által előterjesztett panaszokat és az általuk benyújtott bizonyítékokat is. A Bizottság tulajdonképpen bizonyos szempontokból nyilvánvalóan csupán az összefonódás felei által nyújtott információkra támaszkodott, anélkül hogy ezek helytállóságát ellenőrizte volna, amelynek következtében olyan határozatot hozott, amely jogbeli, ténybeli és mérlegelési hibákat tartalmaz.

A fentiekben összefoglalt körülményekre tekintettel a Bizottságnak – amint azt a felperesek fenntartják – megfelelő indokolást kellett volna nyújtania a bejelentett összefonódás engedélyezésére. Mivel ezt nem tette meg, megsértette indokolási kötelezettségét, és ezzel az EK 253. cikket.

(¹) HL 2004. C 31., 5-18. o.; magyar különkiadás 8. fejezet, 3. kötet, 10. o.

Az Elsőfokú Bíróság 2006. szeptember 27-i végzése – Izar Construcciones Navales kontra Bizottság

(T-381/03. sz. ügy) (¹)

(2006/C 281/76)

Az eljárás nyelve: spanyol

Az ötödik tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

(¹) HL C 21., 2004.1.24.

Az Elsőfokú Bíróság 2006. szeptember 27-i végzése – Izar Construcciones Navales kontra Bizottság

(T-382/03. sz. ügy) (¹)

(2006/C 281/77)

Az eljárás nyelve: spanyol

Az ötödik tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

(¹) HL C 21., 2004.1.24.

Az Elsőfokú Bíróság 2006. szeptember 27-i végzése – Drazdansky kontra OHIM – Bad Heilbrunner Naturheilmittel (VITACAN)

(T-383/04. sz. ügy) (¹)

(2006/C 281/78)

Az eljárás nyelve: német

Az első tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

(¹) HL C 314., 2004.12.18.