

A fentiekben összefoglalt körülményekre tekintettel a Bizottságnak – amint azt a felperesek fenntartják – megfelelő indokolást kellett volna nyújtania a bejelentett összefonódás engedélyezésére. Mivel ezt nem tette meg, megsértette indokolási kötelezettségét, és ezzel az EK 253. cikket.

---

(<sup>1</sup>) HL 2004. C 31., 5-18. o.; magyar különkiadás 8. fejezet, 3. kötet, 10. o.

---

**Az Elsőfokú Bíróság 2006. szeptember 27-i végzése – Izar Construcciones Navales kontra Bizottság**

(T-381/03. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(2006/C 281/76)

*Az eljárás nyelve: spanyol*

Az ötödik tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

---

(<sup>1</sup>) HL C 21., 2004.1.24.

**Az Elsőfokú Bíróság 2006. szeptember 27-i végzése – Izar Construcciones Navales kontra Bizottság**

(T-382/03. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(2006/C 281/77)

*Az eljárás nyelve: spanyol*

Az ötödik tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

---

(<sup>1</sup>) HL C 21., 2004.1.24.

---

**Az Elsőfokú Bíróság 2006. szeptember 27-i végzése – Drazdansky kontra OHIM – Bad Heilbrunner Naturheilmittel (VITACAN)**

(T-383/04. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(2006/C 281/78)

*Az eljárás nyelve: német*

Az első tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

---

(<sup>1</sup>) HL C 314., 2004.12.18.