

2005. december 1., csütörtök

16. felhívja a figyelmet a Kohéziós Alap létrehozásáról szóló tanácsi rendeletre irányuló javaslatról szóló, 2005. július 6-i állásfoglalása⁽¹⁾ 1. bekezdésének xxvii) pontjára, és kéri a Bizottságot, hogy dolgozzon ki hasonló módon egyfajta prémiumrendszert egy olyan „minőséghez és teljesítményhez kötött közösségi tartalék” formájában, amely elsősorban határokon átnyúló hatással bír, vagy olyan intézkedések ösztönző eszköze lenne, amelyek alkalmasak arra, hogy beépüljenek az eurorégiók már meglévő infrastruktúrájába;

17. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást a Tanácsnak és a Bizottságnak.

⁽¹⁾ Elfogadott szövegek, P6_TA(2005)0278.

P6_TA(2005)0449**Andrzej Pęczak parlamenti mentelmi jogának fenntartására irányuló kérelem****Az Európai Parlament határozata az Andrzej Pęczak, az Európai Parlament volt képviselője kiváltságainak és mentelmi jogának fenntartására irányuló kérelemről (2005/2128(IMM))**

Az Európai Parlament,

- tekintettel Andrzej Pęczak 2005. április 18-i kérelmére, amely a lengyelországi lódzi kerületi bíróság előtt ellene indított büntető eljárással összefüggésben mentelmi jogának fenntartására irányul, és amelyet a 2005. május 25-i plenáris ülésen jelentettek be,
 - tekintettel az Európai Közösségek kiváltságairól és mentességeiről szóló, 1965. április 8-i jegyzőkönyv 8., 9. és 10. cikkére, valamint az Európai Parlament képviselőinek közvetlen és általános választójog alapján történő választásáról szóló, 1976. szeptember 20-i okmány 6. cikkének (2) bekezdésére,
 - tekintettel az Európai Közösségek Bíróságának 1964. május 12-i és 1986. július 10-i ítéletére⁽¹⁾,
 - tekintettel eljárási szabályzata 6. cikkének (3) bekezdésére és 7. cikkére,
 - tekintettel a Jogi Bizottság jelentésére (A6-0330/2005),
- A. mivel Andrzej Pęczakot 2001. szeptember 23-án a lengyel parlament (Szejm) képviselőjévé választották; mivel Andrzej Pęczak a csatlakozási szerződés 2003. április 16-i aláírását követően megfigyelő volt; mivel 2004. május 1-től 2004. július 19-ig az Európai Parlament képviselője volt; mivel a lengyel parlamentben 2005. október 19-én lejárt mandátuma;
- B. mivel Andrzej Pęczak panasza szerint a lengyel ügyészség eljárása jogsértő volt, és a kerületi bíróság határozatait a letartóztatásáról és fogva tartásáról, valamint az előzetes letartóztatás további meghosszabbításairól politikai okok motiválták;
- C. mivel Andrzej Pęczak panasza szerint az ellene indított büntető eljárás sérti az ártatlanság vélelmét, illetve letartóztatásának és fogva tartásának körülményei korlátozzák lehetőségeit, hogy megvédje magát;
- D. mivel Andrzej Pęczak panasza szerint a Szejm eljárása mentelmi jogának felfüggesztésére „jogilag érvénytelen” és a médiában közzétett nyilatkozatokon alapul, illetve a különböző személyekhez (többek között az ombudsmanhoz) intézett indítványai nem jártak eredménnyel;
- E. mivel a rendelkezésre álló információk alapján Andrzej Pęczakot nem védi parlamenti mentelmi jog egyik olyan váddal kapcsolatban sem, amelyre felhívták az Európai Parlament elnökének figyelmét;

1. úgy határoz, hogy nem tartja fenn Andrzej Pęczak kiváltságait és mentelmi jogát.

⁽¹⁾ 101/63. sz. Wagner kontra Fohrmann és Krier ügy (EBHT 1964., 383. o.), illetve 149/85. sz. Wybot kontra Faure és társai ügy (EBHT 1986., 2391. o.).