

2006. február 14., kedd

16. hangsúlyozza, hogy egyetlen intézkedés sem oldható fel addig, amíg alkalmazásának oka meg nem szűnik, és felszólít további intézkedések bevezetésére, amennyiben a meglévő intézkedések számottevő idő után sem hoznak eredményt;
17. felismerve, hogy mivel a Tanács egyhangú határozata szükséges az egyeztetési eljárás kezdeményezéséhez, és ez megnehezítette a záradék alkalmazását, sürgeti az egyeztetési eljárás kezdeményezése ügyében az egyhangúság elvének eltörlését, és az Európai Parlament szerepét ilyen esetekben korlátozó EK-Szerződés 300. cikke (2) bekezdésének felülvizsgálatát;
18. rámutat arra, hogy fontos felhívni a közvélemény figyelmét arra, hogy az EU és harmadik országok közötti megállapodások előírják az emberi jogi és demokráciázáradékokat;
19. úgy véli, hogy az olyan országok különleges esetében, amelyek az Unióval hosszú távon azonos alapvető értékeket és közös politikákat vallanak, mint például az „új szomszédsági politika” által érintett országok, mérlegelhető az „emberi jogi és demokráciázáradékon” túlmutató megállapodások megkötése a demokratikus elvek és emberi jogok előmozdításával foglalkozó közös intézmények révén, az Európa Tanács és/vagy egyéb regionális intézmények példájának megfelelően;
20. különös tekintettel az európai szomszédsági politika által érintett országokra, amelyekkel a társulási megállapodások révén az Európai Unió különösen szoros kapcsolatokat ápol, a záradéknak rendelkeznie kell arról, hogy ezen megállapodások aláírói kölcsönösen biztosítsák egymásnak az országgyűlési, illetve elnökválasztások megfigyelésére vonatkozó jogot; felhívja a Tanácsot és a Bizottságot, hogy az átláthatóság érdekében ösztönözze a szóban forgó országokat, hogy választásaik idejére engedjenek be nemzetközi megfigyelőket;
21. hangsúlyozza, hogy a választások demokratikusnak, szabadnak és igazságosnak minősítéséhez bizonyos előfeltételeknek – többek között a politikai és a polgári jogok tiszteletben tartása, a szólás- és információszabadság tiszteletben tartása, a médiához való egyenlő hozzáférés és a politikai pluralizmus tiszteletben tartása – teljesülniük kell annak érdekében, hogy valódi választási lehetőséget kínáljanak a választók számára;
22. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást a Tanácsnak és a Bizottságnak.

P6_TA(2006)0057

A közös halászati politika (a shetlandi és a simalepényhal-körzet)

Az Európai Parlament állásfoglalása a közös halászati politika terén lévő bizonyos hozzáférési korlátozások felülvizsgálatáról (a shetlandi és a simalepényhal-körzet) (2005/2190(INI))

Az Európai Parlament,

- tekintettel a Bizottságnak a „Közös halászati politika terén lévő bizonyos hozzáférési korlátozások felülvizsgálata (a shetlandi és a simalepényhal-körzet)” című, a Tanácshoz és az Európai Parlamenthez intézett közleményére (COM(2005)0422),
- tekintettel a halászati erőforrások közös halászati politika alapján történő védelméről és fenntartható kiaknázásáról szóló, 2002. december 20-i 2371/2002/EK tanácsi rendelet⁽¹⁾ 18. és 19. cikkére,
- tekintettel a halászati erőforrásoknak a fiatal tengeri élőlények védelmét biztosító technikai intézkedések révén történő megóvásáról szóló, 1998. március 30-i 850/98/EK tanácsi rendelet⁽²⁾ 29. cikkére,

(¹) HL L 358., 2002.12.31., 59. o.

(²) HL L 125., 1998.4.27., 1. o. A legutóbb a 2166/2005/EK (HL L 345., 2005.12.28., 5. o.) rendelettel módosított rendelet.

2006. február 14., kedd

- tekintettel eljárási szabályzata 45. cikkére,
 - tekintettel a Halászati Bizottság jelentésére (A6-0016/2006),
1. megjegyzi, hogy a Bizottság mostanra teljesítette a 2371/2002/EK tanácsi rendelet 19. cikke értelmében fennálló azon kötelezettségvállalását, hogy értékeli a 12 mérföldes körzeten kívül található vizekhez és erőforrásokhoz történő hozzáférésre vonatkozó korlátozások indokoltságát a shetlandi és a simalepényhal-körzet tekintetében;
 2. tudomásul veszi, hogy különböző okok miatt az értékelések a vártnál sokkal hosszabb időt vettek igénybe;
 3. üdvözlí a Bizottság döntését, amely szerint az ezen fontos témával kapcsolatos vélemény kialakítását megelőzően széles körű konzultációt folytat az ágazattal és a tagállamokkal;
 4. üdvözlí az Északi-tengeri Regionális Tanácsadó Testület (NSRAC) szerepét, amely testület tanácsokat ad a Bizottságnak a shetlandi és a simalepényhal-körzet működésével és hatékonyságával kapcsolatban, és felhívja a Bizottságot, hogy a körzetek további értékelése során a továbbiakban is kérje ki az NSRAC véleményét;
 5. üdvözlí a Bizottságnak a shetlandi körzet további három éven keresztül – a körzet további értékelése idejére – történő fenntartására vonatkozó döntését, amelyet a régió halászatból élő közösségei érdekében tett első lépésként értékel, amely a fenntarthatóságot biztosító halászati rendszer által védelmezi e közösségek jövőjét;
 6. tudomásul veszi, hogy a halászati tudományos, műszaki és gazdasági bizottság a shetlandi körzet fenntartását javasolta;
 7. megjegyzi, hogy az NSRAC javaslata alapján a shetlandi körzet státusának a további értékelésig változatlanoknak kellene maradnia;
 8. úgy ítéli meg, hogy amennyiben a shetlandi körzet javasolt további értékelései a jelenleg várt három évnél hosszabb ideig tartanának, a halászati tudományos, műszaki és gazdasági bizottság javaslatának megfelelően a jelenlegi szabályozás maradjon hatályban;
 9. megjegyzi, hogy a halászati tudományos, műszaki és gazdasági bizottság szerint a shetlandi körzet megszüntetése a térségben folytatott halászati tevékenység fokozódását eredményezheti, és javaslata alapján bármilyen, a halászati erőfelfejtés fokozódását eredményező változást el kell kerülni;
 10. megjegyzi, hogy a brit és a német hatóságok támogatták a shetlandi körzet fenntartását, és az Egyesült Királyság kormánya azt állította, hogy nem szükségesek és nem is kívánatosak változtatások;
 11. megjegyzi, hogy a shetlandi körzet fontos terület a foltos tőkehal, a vékonybajszú tőkehal és az ördögghal számára, és a halászati tudományos, műszaki és gazdasági bizottság úgy ítéli, hogy ez mostanra még jelentősebbé vált, mint a körzet létrehozásakor;
 12. ugyancsak aggasztónak találja a shetlandi és a simalepényhal-körzet értékelésére létrehozott bizottsági szakértői munkacsoport megállapítását, amely szerint a halászati szempontból fontos populációk mérete – kivéve a foltos tőkehalat és a fekete tőkehalat – általában túllépi a biztonságos biológiai határt a shetlandi körzetben;
 13. felhívja a Bizottságot, hogy készítsen számszerű értékelést a shetlandi körzetben történő változtatások valószínűsíthető hatásairól;
 14. üdvözlí a Bizottságnak a simalepényhal-körzet és az ehhez kapcsolódó hozzáférési korlátozások fenntartásáról szóló döntését további tanulmányok elkészültéig;
 15. megjegyzi, hogy a német hatóságok támogatják a simalepényhal-körzet fenntartását, valamint hogy az Egyesült Királyság kormánya tudomásul veszi, hogy valamennyi döntést a jövőbeli lepényhal-gazdálkodás és az NSRAC tanácsainak függvényében kell meghozni;

2006. február 14., kedd

16. megjegyzi, hogy a simalepényhal-körzet megőrzésére vonatkozó cél világos;
17. felhívja a Bizottságot, hogy végezze el a simalepényhal-körzet áttekintését a jövőbeli lepényhal-gazdálkodás vonatkozásában, beleértve a simalepényhal-állomány helyreállítási tervet;
18. tudomásul veszi, hogy szakértői munkacsoport rámutatott e körzetek társadalmi és gazdasági fontosságára;
19. tudomásul veszi továbbá, hogy a szakértői munkacsoport úgy ítélte, hogy a shetlandi körzet egyik célja a halászatotl függő észak-skóciai közösségek védelme;
20. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást a Tanácsnak és a Bizottságnak.

P6_TA(2006)0058

Megújuló energiaforrásokból történő fűtés és hűtés

Az Európai Parlament állásfoglalása a megújuló energiaforrásokból történő fűtésről és hűtésről, a Bizottságnak szóló ajánlásokkal (2005/2122(INI))

Az Európai Parlament,

- tekintettel az EK-Szerződés 192. cikkének második bekezdésére,
 - tekintettel eljárási szabályzata 39. és 45. cikkére,
 - tekintettel a megújuló energiaforrások részesedéséről az EU-ban és konkrét intézkedésekre irányuló javaslatokról szóló 2005. szeptember 29-i állásfoglalására⁽¹⁾,
 - tekintettel a Bizottságnak „A jövő energiája: megújuló energiahordozók – egy közösségi stratégiáról és cselekvési tervről szóló fehér könyv” című közleményére (COM(1997)0599),
 - tekintettel a Jogi Bizottságnak a javasolt jogalapra vonatkozó véleményére,
 - tekintettel az Ipari, Kutatási és Energiaügyi Bizottság jelentésére (A6-0020/2006),
- A. mivel a megújuló energiaforrásokból történő fűtésre és hűtésre vonatkozóan jelenleg nincsenek jogszabályok;
 - B. mivel az eljárási szabályzat 39. cikkének (2) bekezdése szerinti javaslat jelenleg nincs előkészületben;
 - C. mivel a megújuló energiaforrásoknak a villamosenergia-ipar és közlekedés területén történő támogatásáról szóló irányelvek fenntartható fejlődést eredményeztek a tagállamokban, illetve megerősítették azt;
 - D. mivel a megújuló energiaforrások területén az egyes tagállamokban jelenleg teljesen eltérő piaci fejlemények nagyrészt nem a különböző potenciálokon alapulnak, hanem a különböző, részben elégtelen politikai és jogi keretfeltételeken;
 - E. mivel a megújuló energia piacának előmozdítása segít elérni az új lisszaboni célkitűzéseket a foglalkoztatás tagállamokban történő növelése, továbbá a tagállamok és az EU kutatási és innovációs erőfeszítéseinek fokozása révén;

⁽¹⁾ Elfogadott szövegek, P6_TA(2005)0365.