

2006. április 6., csütörtök

29. felkéri a parlamenti közgyűlés európai tagjait, valamint az európai társtítkárságot, hogy tegyen meg minden lehetségest a parlamenti közgyűlés Európai Parlamentben játszott szerepének és elfoglalt helyzetének megerősítése érdekében;
30. valamennyi politikai csoportot arra ösztönöz, hogy kerüljék a külön házak által történő szavazást a parlamenti közgyűlés szolidaritási érzékének és kohéziós jellegének ösztönzése érdekében;
31. bátorítja a parlamenti közgyűlés tagjait, hogy folytassák tevékenységeiket a 2004 óta megvalósított haladás szellemében;
32. örömeire szolgál, hogy a parlamenti közgyűlés dokumentumai gyorsan elérhetőek az interneten, ami nélkülözhetetlen eszköze az egymástól messze levő tagokból álló parlamenti közgyűlés megfelelő működésének; felkéri a parlamenti közgyűlést és a két társtítkárságot, hogy rendszeresen használják az elektronikus postát és az internetet a dokumentumok parlamenti tagoknak történő eljuttatásában, és aktívan támogassák az internet használatát, ha az hozzáférhető;
33. ösztönzi az európai és az afrikai parlamenti tagok közötti szoros együttműködést, valamint egy csereprogramot az Európai Parlament tisztviselői és a Pánafrikai Parlament tisztviselői között annak érdekében, hogy segítsék őket a kapacitásuk megerősítésében;
34. utasítja Elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást az AKCS–EU Tanácsának, az AKCS–EU közös parlamenti közgyűlésnek, az AKCS-országok és az Európai Unió tagállamai parlamentjeinek, a skót parlamenthez és végrehajtó hatalomhoz, valamint Edinburgh polgármesteréhez és a Bizottsághoz.

P6_TA(2006)0141**A támogatás hatékonysága és korrupció a fejlődő országokban****Az Európai Parlament állásfoglalása a segélyek hatékonyságáról és a fejlődő országokban tapasztalható korrupcióról (2005/2141(INI))**

Az Európai Parlament,

- tekintettel a Tanácsnak és a tagállamok kormányainak a Tanács keretében ülésező képviselői, az Európai Parlament és a Bizottság „Európai konszenzus a fejlesztésről” című közös nyilatkozatára⁽¹⁾,
- tekintettel a korrupció elleni 2003. október 31-i ENSZ egyezményre,
- tekintettel a nemzetközi kereskedelmi ügyletek során előforduló korrupció és megvesztegetés elleni 1996. december 16-i ENSZ nyilatkozatra,
- tekintettel a külföldi közhivatalnokok nemzetközi üzleti tranzakciók során történő megvesztegetése elleni küzdelemről szóló 1997. november 21-i OECD egyezményre,
- tekintettel az ENSZ 2000. szeptember 8-i millenniumi nyilatkozatára, amely meghatározza a millenniumi fejlesztési célokat mint a szegénység felszámolásának a nemzetközi közösség által közösen összeállított céljait,
- tekintettel a támogatások hatékonyságáról szóló 2005. március 2-i párizsi nyilatkozatra,
- tekintettel az „Ökológiai rendszerek és az emberi jólét: lehetőségek és kihívások a vállalatok és az ipar számára” című 2005. július 12-i negyedik millenniumi ökoszisztéma-felmérési jelentésre,
- tekintettel a Cotonouban 2000. június 23-án aláírt, az afrikai, karibi és csendes-óceáni államok csoportja, illetve az Európai Közösség és tagállamai közötti partnerségi megállapodás⁽²⁾ 8., 9. és 97. cikkére,

⁽¹⁾ HL C 46., 2006.2.24., 1. o.

⁽²⁾ HL L 317., 2000.12.15., 3. o.

2006. április 6., csütörtök

- tekintettel az eviani G8-as csúcstalálkozó korrupció elleni küzdelemről és az átláthatóság javításáról szóló 2003. június 2-i nyilatkozatára,
 - tekintettel az Afrikáért Bizottság „Közös érdekünk” című 2005. március 11-i jelentésére,
 - tekintettel a kézi lőfegyverek és könnyű fegyverek (SALW) és az ezekhez tartozó lőszer jogellenes felhalmozása és az ezekkel való kereskedelem elleni küzdelemmel kapcsolatos, az Európai Tanács által 2005. december 15–16-án elfogadott EU-stratégiára,
 - tekintettel a fejlődő országokban történő kapacitásbővítésről szóló 2003. május 15-i állásfoglalására ⁽¹⁾,
 - tekintettel a „Kormányzás az Európai Unió fejlesztési politikájában” című 2004. március 31-i állásfoglalására ⁽²⁾,
 - tekintettel eljárási szabályzata 45. cikkére,
 - tekintettel a Fejlesztési Bizottság jelentésére (A6-0048/2006),
- A. mivel a korrupció aránytalanul sújtja a szegényeket, megnehezíti a közjavakhoz való hozzáférésüket és csökkenti az alapszolgáltatások színvonalát, megnehezítve ezzel az elszegényedési spirálból történő kiszabadulást;
- B. mivel a korrupció negatív hatással van az üzleti légkörre, a közszolgáltatások nyújtásának eredményességére és a lakosságnak a kormányzat iránti bizalmára;
- C. mivel a korrupció csökkenti a segélyezés hatékonyságát és ezért akadályozza az Európai Unió fejlesztési céljait, és lassítja az EU partnerországainak fejlődési ütemét;
- D. mivel a Világbank becslései szerint évente több mint ezer milliárd amerikai dollárt fizetnek ki megvesztegetésre az egész világon és az Afrikai Unió becslései szerint a korrupció az afrikai gazdaságok számára évente Afrika GDP-jének több mint 25%-ába kerül;
- E. mivel a korrupció a társadalom egészét érintő probléma, sok fajtája van és nem alkalmazható rá általános stratégia, hiszen csak átfogó megközelítéssel lehet tartósan kiküszöbölni;
- F. mivel a politikusok, a kormányzati hivatalnokok, a civil társadalom, a sajtó, a multinacionális vállalatok és a nemzetközi adományozók fontos szerepet játszhatnak a korrupció elleni küzdelemben;
- G. mivel a korrupció egyaránt okozója és következménye a konfliktushelyzeteknek;
- H. mivel a korrupció veszélyezteti az alapvető emberi szükségleteket, mint például az egészséghez és az oktatáshoz való hozzáférést;
- I. mivel a korrupció a gyenge kormányzás mellékterméke, elválaszthatatlan az állam szerepétől, és ezért a helyes kormányzást elősegítő módszerekkel kell ellene küzdeni;
- J. mivel az átláthatóság és az elszámoltathatóság a korrupció elleni küzdelem alapelemei;
- K. mivel kellő figyelmet kell szentelni a kézi lőfegyverek és könnyű fegyverek jogellenes előállítására, szállítására és forgalmazására, illetve a korrupciós gyakorlat közötti összefüggésnek mind a fejlődő, mind a fejlett országokban;
- L. mivel a korrupció megfékezése a civil társadalomban való tudatosulás és a civil társadalom részvétele nélkül nem lehetséges, és mivel az összes információhoz való hozzáférés elengedhetetlen ebben a folyamatban;

⁽¹⁾ HL C 67. E, 2004.3.17., 255. o.

⁽²⁾ HL C 103. E, 2004.4.29., 550. o.

2006. április 6., csütörtök

- M. mivel a korrupció elleni 2003. évi ENSZ-egyezmény az első nemzetközi jogi eszköz annak felismerésére, hogy az összes államnak el kell köteleznie magát az eszközök hazatelepítése mellett, és mivel ezen egyezményt az EU tagállamai közül kizárólag Magyarország és Franciaország ratifikálta;
- N. mivel az 1997-es említett OECD egyezményt csak az OECD tagállamai, illetve a nemzetközi üzleti tranzakciók során történő megvesztegetésekkel foglalkozó az OECD-s munkacsoport teljes jogú résztvevői írhatják alá;
1. felszólítja a Bizottságot, hogy fejlesztési programjainak kialakítása során fektessen nagyobb hangsúlyt az elszámoltathatóság és az átláthatóság kérdéseire, mivel a gyenge elszámoltathatósági mechanizmusok megkönnyítik a korrupciót;
 2. hangsúlyozza, hogy nagyobb figyelmet kell fordítani a civil társadalom szerepére a helyes kormányzás és a korrupció önkéntes ellenőrzése előmozdításában;
 3. emlékeztet arra, hogy a módosított Cotonoui Partnerségi Megállapodás értelmében a korrupció súlyos esetei a megállapodás 96. és 97. cikkével összhangban egyeztetéshez vezethetnek;
 4. hangsúlyozza annak szükségességét, hogy párbeszédnek, az információk megosztása és kapacitásbővítés révén támogassák a fejlődő országok nemzeti parlamentjeinek költségvetési hatóságként történő működését;
 5. hangsúlyozza azt a fontos szerepet, amelyet a szabad és független média játszhat a korrupció elleni küzdelemben, és az EU-tól fokozottabb támogatást kér a partnerországok ilyen médiumait segítő vagy megerősítő projektek részére;
 6. hangsúlyozza, hogy hozzá kell járulni az említett országok jogrendszerének kiépítéséhez és megszilárdításához;
 7. hangsúlyozza a nők korrupció elleni küzdelemben játszott fontos szerepét, és ezért felhívja a figyelmet a nők és lányok szélesebb körű és magasabb színvonalú oktatásának, valamint a nők politikában való részvétele elősegítésének szükségességére;
 8. támogatja a „Tedd közzé, amit kifizetsz!” elnevezésű kampányt, amely felhívja a multinacionális vállalatokat, hogy tegyenek közzé információkat a kormányoknak történő kifizetésekről;
 9. hangsúlyozza a fejlődő országokban történő beruházás fontosságát, és ösztönzi a Bizottságot és a tagállamokat az ilyen beruházások folyamatos lebonyolításának támogatására;
 10. hangsúlyozza a civil társadalom által felállítandó felügyelet jelentőségét a fejlődő országokban, amely a kormány ellenőrzését szolgáló rendszert tesz szükségessé; felszólítja a Bizottságot, hogy támogassa ezt a folyamatot a költségvetési támogatás megfelelő hányadának a civil társadalmi felügyelet számára történő fenntartása révén;
 11. úgy ítéli meg, hogy a belső szervezetnek gyakran kell változnia a korrupció kezelése érdekében; hangsúlyozza a kapacitásbővítés szükségességét a központi és helyi intézményekben a korrupció elleni küzdelem céljából, különösen a költségvetési támogatás formájában nyújtott támogatás növekedésének fényében;
 12. hangsúlyozza, hogy a költségvetési támogatást mindig eseti alapon történő gondos ügygondnoki kockázatértékelésnek kell megelőznie;
 13. hangsúlyozza, hogy a költségvetési támogatást mindig egyes ágazatokhoz kell rendelni;
 14. hangsúlyozza, hogy minden költségvetési támogatást az államháztartás pénzügyi irányításának javítására irányuló politikai párbeszédnek kell kísérnie, ezzel csökkentve a korrupció vagy az alapok hűtlen kezelésének kockázatát;
 15. felhív az Európai Unió által nyújtott költségvetési támogatással kapcsolatos programok átláthatóbbá tételére, beleértve a fogadó ország által elköltött támogatásra vonatkozó információk közzétételét, és a parlamenti és civil szereplők bevonását e folyamatba;

2006. április 6., csütörtök

16. felhív a költségvetés civil társadalom és a nemzeti parlamentek általi hatékony nyomon követésének támogatására a közkiadások nyomon követésére irányuló felmérések (PETS) révén, amelyek egyértelműen mérik a bevételeket és a kiadásokat az OECD Fejlesztési Támogatási Bizottságának (DAC) követelményei szerint;
17. úgy ítéli meg, hogy külön szociális mutatókat kell kidolgozni annak érdekében, hogy pontosabb adatokat kapjunk a szóban forgó országok által a kormányzás minőségében elért eredményekről, valamint ezen a területen szélesebb körű részvételt vár a civil társadalomtól;
18. felszólítja az EU-t mint a kedvezményezett országok ügygondnoki kockázatának értékelésére vonatkozó harmonizált keretrendszert biztosító közkiadási és pénzügyi elszámoltathatósági program (PEFA) társelnökét, hogy a korrupció szintjének mérésére vezessen be külön mutatókat;
19. felszólítja a Bizottságot, hogy a feltárt mértékű korrupció alapján jutalmazza a jó kormányzást és büntesse a korrupt rendszereket;
20. sürgeti, hogy a Bizottság vegyen fontolóra határozatokat a fejlődő országok külső adósságainak csökkentésére;
21. hangsúlyozza annak szükségességét, hogy a nemzetközi adományozók szorosan összehangolják költségvetési támogatások terén folytatott tevékenységüket az átláthatóságnak és az elszámoltathatóságnak a kedvezményezett országokban történő növelése céljából;
22. sürgeti az EU tagállamait és a korrupció elleni 2003. évi ENSZ-egyezményt aláíró minden országot, hogy ratifikálják az egyezményt és a külföldi hivatalos személyek megvesztegetése elleni küzdelemtől szóló 1997. évi OECD egyezményt;
23. felkéri az OECD tagjait, hogy fontolják meg Ciprusnak, Lettországnak, Litvániának és Máltának a nemzetközi üzleti tranzakciók során történő megvesztegetésekkel foglalkozó munkacsoportba teljes jogú tagként történő felvételét, amely lehetővé tenné számukra az 1997-es OECD-egyezmény aláírását és ratifikálását, továbbá felkéri ezen országokat, hogy mindeközben próbáljanak meg minél nagyobb mértékben részt venni a nemzetközi üzleti tranzakciók során történő megvesztegetések elleni küzdelemtől szóló, 1997. május 23-i, OECD Miniszterek Tanácsa által kiadott felülvizsgált ajánlásban;
24. emlékeztet a korrupció megfékezésére és a helyes kormányzás elősegítésére irányuló regionális kezdeményezésekre, mint például az afrikai szakértői értékelési mechanizmus (APRM) fontos szerepére; hangsúlyozza annak szükségességét, hogy az afrikai országok végrehajtsák ezeket a kezdeményezéseket és a Bizottság és a tagállamok technikai és pénzügyi támogatást nyújtsanak ebből a célból;
25. felszólítja a tagállamokat arra, hogy mielőbb kezdeményezzenek kötelező jogérvényű nemzetközi jogi okmányt a kézi lőfegyverek, a könnyű fegyverek és a lőszer nyomon követéséről és megjelöléséről, továbbá támogassák a fejlődő országoknak a kézi lőfegyverek, a könnyű fegyverek és a lőszer illegális kereskedelme elleni küzdelemre vonatkozó regionális kezdeményezéseit;
26. felhív a „nyersanyag-kitermelő iparágak átláthatóságára irányuló kezdeményezés” további végrehajtására és a kezdeményezés melletti elkötelezettségre annak érdekében, hogy biztosítsák a fejlődő országok kormányai és a multinacionális vállalatok közötti kifizetésekre vonatkozó információk közzétételét;
27. felszólítja a jelentős pénzügyi központokkal rendelkező tagországokat, hogy tegyék meg az összes szükséges jogi és adminisztratív intézkedést annak biztosítására, hogy a jogellenesen szerzett pénzeszközöket vissza lehessen juttatni a származási országba; továbbá hangsúlyozza a kapacitásbővítés szükségességét, az eszközök eltulajdonításának megakadályozására összpontosítva;
28. sürgeti a Bizottságot és a tagállamokat, hogy hozzanak létre nemzetközi feketelista-rendszert amely megakadályozhatja, hogy a bankok nagy pénzösszegeket kölcsönözzenek korrupt rendszereknek, illetve kormányok képviselőiben fellépő korrupt egyéneknek;
29. felszólítja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy tiltsák be az olyan vállalkozásokkal kötött közbeszerzési szerződéseket, amelyek alkalmazottai valamely fejlődő országban korrupt tevékenységeket folytattak a kormány minisztereivel vagy tisztviselőivel, ha az ilyen alkalmazottak nem állnak fegyelmi eljárás alatt; felszólítja továbbá a tagállamokat, hogy utalják az ilyen ügyeket a megfelelő ügyész hatóságokhoz, hogy az ilyen személyek ellen nyomozás induljon, és szükség szerint állítsák őket bíróság elé;

2006. április 6., csütörtök

30. hangsúlyozza, hogy a közbeszerzési eljárásokban jelentős korrupciós kockázatok rejlenek, és ebből következően kulcsfontosságú az átlátható közbeszerzési szabályok és eljárások előmozdítása;
31. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást a Tanácsnak és a Bizottságnak.

P6_TA(2006)0142**Darfúr****Az Európai Parlament állásfoglalása Darfúrról***Az Európai Parlament,*

- tekintettel a témáról szóló korábbi állásfoglalásaira, ideértve a szudáni Darfúr régióról szóló 2004. szeptember 16-i állásfoglalását⁽¹⁾, és az AKCs-EU közös parlamenti közgyűlés 3777/05. számú, szudáni helyzetről szóló 2005. április 21-i állásfoglalására⁽²⁾,
 - tekintettel az Afrikai Unió Béke és Biztonsági Tanácsának 2006. március 10-i közleményére,
 - tekintettel a 2004. április 8-án aláírt humanitárius tűzszüneti egyezményre,
 - tekintettel az Afrikai Unió szudáni küldetésére, amelyet 2004 októberében meghosszabbítottak,
 - tekintettel az Abujában folyó béketárgyalásokra,
 - tekintettel a 2004. februári, illetve augusztus/szeptemberi küldetéseinek, illetve az AKCS–EU 2005. márciusi küldetésének eredményeire,
 - tekintettel eljárási szabályzata 115. cikkének (5) bekezdésére,
- A. mivel az ENSZ Biztonsági Tanácsának tett jelentésében Jan Pronk kijelenti, hogy Darfúrban továbbra is folytatódik az öldöklés, a nemi erőszak és az emberi jogok megsértése, valamint, hogy a nemi és szexuális erőszak a kitelepítettek táborain kívül és belül is töretlenül folytatódik;
- B. mivel a régióban nem tartják be a tűzszünetet, mivel a Szudáni Felszabadító Hadsereg (SLA) lázadói egyre többször sértik meg a tűzszünetet, és figyelembe véve, hogy a Szabadság és Egyenlőség Mozgalom (JEM) lázadói azt mondták, hogy a régió önállóságát fogják kérni, amennyiben a konfliktus nem oldódik meg hamarosan;
- C. mivel a szudáni kormány továbbra is aktívan támogatja a Janjaweed milíciát, nem csak a csapatok felfegyverzésén, hanem a falvak ellen járművekkel támogatott támadásokban való közvetlen részvétel⁽³⁾ és szemtanúk jelentése szerint kormányzati helikopterekből való tüzelésen keresztül⁽⁴⁾;
- D. mivel az Afrikai Unió szudáni küldetését 2006. szeptember 30-ig meghosszabbították, amely időpontot követően a nemzetközi jelenlétet az ENSZ közvetlenül garantálja;
- E. mivel a szudáni kormány szerint egy ilyen ENSZ művelet egyenlő lenne a gyarmatosítással, és ebben az esetben az Afrikai Unióból való kilépéssel fenyeget;

⁽¹⁾ HL C 140. E, 2005.6.9., 153. o.

⁽²⁾ HL C 272., 2005.11.3., 43. o.

⁽³⁾ Az Afrikai Unió tűzszünetet felügyelő bizottságának az Umm Zoor piac 2005. július 16-án, a szudáni kormány által való állítólagos megtámadásáról szóló, 96/05 számú tűzszünet megszegési jelentése szerint a tűzszünet megszegését a Janjaweed és a szudáni kormány erői követték el.

⁽⁴⁾ Az emberi jogi főbiztos (OHCHR) legutóbbi, Szudánról szóló jelentése, 2006. január 27., 10–11. o.