

A Közzolgálati Törvényszéknek (első tanács) az F-18/05. sz., D kontra Bizottság ügyben 2006. július 12-én hozott ítélete ellen a Bizottság által 2006. szeptember 18-án benyújtott fellebbezés

(T-262/06. P. sz. ügy)

(2006/C 294/109)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Fellebbező: az Európai Közösségek Bizottsága

A másik fél az eljárásban: „D”

A fellebbező kérelmei

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Közzolgálati Törvényszéknek (első tanács) az F-18/05. sz., D kontra Bizottság ügyben 2006. július 12-én hozott ítéletét;
- az Elsőfokú Bíróság utalja vissza az ügyet a Közzolgálati Törvényszék elé a többi jogalap elbírálása végett;
- az Elsőfokú Bíróság határozzon a megfelelően a fellebbezés során felmerült költségek viseléséről, másodlagosan pedig bízza a költségviselésről való határozathozatalt a Közzolgálati Törvényszékre.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen fellebbezési eljárásban hatályon kívül helyezni kért, 2006. július 12-i ítéletével a Közzolgálati Törvényszék megsemmisítette a felperes betegsége foglalkozási eredetének elismerése iránti kérelmet elutasító bizottsági határozatot, és kötelezte a Bizottságot a költségek viselésére.

Az említett ítélet hatályon kívül helyezése iránti kérelme alátámasztására a Bizottság a közösségi jog, nevezetesen az eljárási szabályzat 48. cikke (2) bekezdésének megsértésére alapított jogalapot hoz fel, arra hivatkozva, hogy a Közzolgálati Törvényszék elfogadhatónak tartott az ítélt dolog megsértéséből levezetett olyan érvelést, amelyet a Bizottság szerint a felperes először az első fokú eljárásban előterjesztett válaszában adott elő. A Bizottság ezenkívül azt állítja, hogy a Közzolgálati Törvényszék téves alkalmazta a jogot és/vagy a felek – különösen a Bizottság – által előadott jogi hivatkozásokat tévesen értelmezte. Az érdemi érvek értékelését tekintve a Bizottság úgy véli, hogy a Közzolgálati Törvényszék megsértette a közösségi jogot, nevezetesen az Európai Közösségek tisztviselőinek személyzeti szabályzata 73. cikkét, valamint egy erre vonatkozó szabályozást, nem vette figyelembe a T-376/02. sz. ügyben

hozott ítéletben foglaltakat, és megsértette az indokolási kötelezettséget. A Bizottság azt is állítja, hogy a Közzolgálati Törvényszék megsértette a jogbiztonság elvét.

2006. szeptember 22-én benyújtott kereset – DC-HADLER NETWORKS kontra Bizottság

(T-264/06. sz. ügy)

(2006/C 294/110)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: DC-HADLER NETWORKS SA (Brüsszel, Belgium)
(képviselő: L. Muller ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság nyilvánítsa a jelen keresetet elfogadhatónak és megalapozottnak;
- semmisítse meg a megtámadott jogi aktust.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen kereset felperese ajánlattevő a TACIS 2003 nemzeti cselekvési program⁽¹⁾ keretében illeszkedő, „Social Integration of the Disabled in Privolzhsky Okrug – Supply of social integration and rehabilitation-related equipment for the disabled and IT and office equipment for the information network” elnevezésű EuropeAid/122742/C/SUP/RE projektre vonatkozó pályázati eljárásban. 2006. június 20-i levelében a Bizottság arról értesítette a felperest, hogy elfogadták az ajánlatát az 1., 2. és 4. tételre vonatkozóan. Július 14-én azonban levelet küldött a Bizottság a felperesnek, amelyben arról tájékoztatta, hogy az ajánlatkérő úgy döntött, a verseny elégtelensége miatt törli a pályázati eljárást, és nem írja alá vele a szerződést. A felperes a jelen keresettel az utóbbi levélben foglalt határozat megsemmisítését kéri.

A keresete alátámasztására a felperes két jogalapra hivatkozik.

Az első jogalap lényeges eljárási szabályok megsértésére vonatkozik, amennyiben a felperes szerint nem tekinthető kielégítőnek a Bizottság által azon döntése alátámasztására előadott indokolás, hogy végül nem neki ítéli oda a szerződést. A felperes úgy érvel, hogy csak a Bizottság részére 2006. július 17-én küldött levélben foglalt kérelmére pontosította a Bizottság a 2006. július 27-i levelében, hogy határozata az 1605/2002 tanácsi rendelet^(?) 101. cikkén alapult. A felperes véleménye szerint a Bizottság által a vitatott határozat alátámasztására előadott indokolás nem teszi lehetővé azon okok felülvizsgálatát, amelyek a korábbi, a szerződést a felperesnek odaítélő határozata visszavonására készítették. A felperes azt állítja, hogy az indokolás pontosításának a Bizottság részéről való elmaradása annál is inkább jelentős, mert a Bizottság visszavonta a korábbi hivatalos álláspontját.

A második jogalap az EK 253. cikk megsértésére vonatkozik. A felperes úgy véli, hogy a pályázati eljárásnak az elégtelen verseny miatti megszüntetésével a Bizottság nyilvánvaló és súlyos hibát követett el, mivel pontatlan és hiányos indokolást adott elő, a felperes ugyanis korábban több szerződést elnyert, amikor ő volt az egyedüli ajánlattevő.

(¹) A kelet-európai és közép-ázsiai partnerállamoknak történő segítségnyújtásról szóló, 1999. december 29-i 99/2000/EK, Euratom tanácsi rendelet (HL 2002 L 12., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 11. fejezet, 33. kötet, 107. o.)

(²) Az Európai Közösségek általános költségvetésére alkalmazandó költségvetési rendeletről szóló, 2002. június 25-i 1605/2002/EK, Euratom tanácsi rendelet (HL L 248., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 1. fejezet, 4. kötet, 74. o.)

2006. szeptember 20-án benyújtott kereset – Lee/DE kontra OHIM – Cooperativa Italiana di Ristorazione (PIAZZA del SOLE)

(T-265/06. sz. ügy)

(2006/C 294/111)

A keresetlevél nyelve: francia

Felek

Felperes: Lee/DE NV (Utrecht, Hollandia) (képviselő: C. Hollier-Larousse ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Cooperativa Italiana di Ristorazione Soc. coop. rl

Kereseti kérelmek

- az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül és változtassa meg az OHIM második tanácsának határozatát, amennyiben az helyben hagyta a felperes által az 1 518 901. sz. „PIAZZA del SOLE” közösségi védjegyrebejelentéssel szemben tett részleges felszólalás, majd a B 337 081. sz. felszólalás elutasítását;
- következképpen tagadja meg az 1 518 901. sz. „PIAZZA del SOLE” közösségi védjegy lajstromozását abban a részében, amelyben az a 21., 29., 30. és 42. osztályba tartozó árukra vonatkozik;
- az OHIM-ot kötelezze valamennyi költség viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: Cooperativa Italiana di Ristorazione Soc. coop. rl.

Az érintett közösségi védjegy: A „PIAZZA del SOLE” szóvédjegy a 16., 21., 25., 29., 30., 35., 36. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában – lajstromszám: 1 518 901.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: A felperes.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: A „PIAZZA” és a „PIAZZA D'ORO” nemzeti és nemzetközi szóvédjegyek a 21., 29., 30. és 42. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata: A felszólalás elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: A 40/94 rendelet⁽¹⁾ 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel a fellebbezési tanács a vitatott határozatban több hibát is ejtett, amikor úgy ítélte meg, hogy a szóban forgó megjelölések közös elemének megkülönböztető képessége csekély, ugyanis nem vonta le a szükséges következményeket abból a megállapításából, miszerint a „D'ORO” és a „DEL SOLE” elemek mindennaposan használt szavak, és úgy ítélte meg, hogy a megjelölések közötti eltérések a védjegyek észlelésekor túlsúlyban vannak.

(¹) A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK módosított tanácsi rendelet (HL 1994. L 11., 1. o., magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.)