

A Közzolgálati Törvényszék (második tanács) 2006. október 19-i ítélete – Combescot kontra Bizottság

(F-114/05. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Tisztviselők – Kereset – Határidők – Hallgatólagos elutasító határozat – A keresetindítási határidő utólag közölt kifejezett határozat alapján történő újramegnyitának hiánya – Eljáráshoz fűződő érdek – Elfogadhatatlanság)

(2006/C 294/128)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Philippe Combescot (Popayán, Kolumbia) (képviselők: A. Maritati és V. Messa ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: V. Joris és M. Velardo meghatalmazottak, segítőkük: S. Corongiu ügyvéd)

Az ügy tárgya

Egyrészt a felperest a 2003. évi rotáció keretében a Bizottság guatemalai külképviseletéről a brüsszeli székhelyre szolgálati érdekből újrabesztő bizottsági határozat megsemmisítése, másrészt pedig kártérítési kérelem

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Közzolgálati Törvényszék a keresetet – mint elfogadhatatlant – elutasítja.
- 2) A felek maguk viselik saját költségeiket.

⁽¹⁾ HL C 22., 2006.1.28., 22. o. (eredetileg az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságánál T-422/05. sz. alatt nyilvántartásba vett és az Európai Unió Közzolgálati Törvényszékéhez 2005. december 15-i végzéssel áttett ügy).

2006. augusztus 31-én benyújtott kereset – Simon Balázs Dániel kontra Bíróság és Bizottság

(F-100/06. sz. ügy)

(2006/C 294/129)

Az eljárás nyelve: magyar

Felek

Felperes: Simon Balázs Dániel (Brüsszel, Belgium) (képviselő: Magyar György ügyvéd)

Alperesek: az Európai Közösségek Bírósága és az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg i) a Bíróság kinevezésre jogosult hatósága 2006. február 23-i határozatát; ii) a Bizottság kinevezésre jogosult hatósága 2006. március 3-i határozatát; iii) a Bizottság kinevezésre jogosult hatósága 2006. május 30-i határozatát; iv) a Bíróság kinevezésre jogosult hatósága 2006. június 27-i határozatát annyiban, amennyiben e határozatok megfosztják a felperest a próbaidős tisztviselővé történt 2004. július 16-i hatályú kinevezéséből eredő jogaitól, így szenioritásától és fokozatától, valamint a 2005. április 16-i hatályú véglegesítéséből eredő jogaitól, így véglegesített státuszától;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az alpereseket a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az F-58/06. sz. ⁽¹⁾ eljárás megindítását követően a felperes jelen ügyben egyrészt a Bíróságnak a felperes által a 2005. október 28-i memorandumában felajánlott lemondást elfogadó határozatait, másrészt a Bizottságnak a felperest A*5 besorolási fokozatba besoroló határozatait vitatja.

Keresetének alátámasztására a felperes két jogalapot hoz fel, az elsőt a személyzeti szabályzatban biztosított jogokról való lemondás tilalma elvének megsértésére és a szerzett jogok sérelmére, a másodikat a hatáskörrel való visszaélésre és a szerzett jogok sérelmére alapítja.

Első jogalapja keretében a felperes különösen arra hivatkozik, hogy 2005. október 28-i memorandumában szándéka nem a tisztviselői kar elhagyására, hanem csak a munkahely- és munkakörváltásra irányult. Így nem veszítette volna el szerzett jogait.

Második jogalapja keretében a felperes különösen azt állítja, hogy még ha feltételezzük is, hogy memorandumában tisztviselői státuszáról mondott le, ez a lemondás azért jogellenes, mert az alperesek ezt az egyik intézményből a másikba történő *de facto* áthelyezés lehetőségének feltételül szabták. Mindemellett a felperes hivatkozik arra, hogy amennyiben a Bíróság A*7 besorolási fokozatú tisztviselőnek nevezte ki, a felperes eleget tesz e fokozatba történő besoroláshoz előírt feltételeknek, így a Bizottság által az A*5 besorolási fokozatba történt besorolása hatáskörrel való visszaélést valósít meg, amely megfosztja szerzett jogaitól.

⁽¹⁾ HL C 190., 2006.8.12., 35. o.