

2006. április 27., csütörtök

P6_TA(2006)0181

Vagyonkezelés

Az Európai Parlament állásfoglalása a vagyonkezelésről (2006/2037(INI))

Az Európai Parlament,

- tekintettel a befektetési alapok EU-szintű keretének javításáról szóló zöld könyvre (COM(2005)0314) és az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság 2006. március 15-i véleményére,
 - tekintettel az átruházható értékpapírokkal foglalkozó kollektív befektetési vállalkozásokra (ÁÉKBV) vonatkozó 2002. január 21-i 2001/107/EK⁽¹⁾ és 2001/108/EK⁽²⁾ európai parlamenti és tanácsi irányelvekre az alapkezelő társaságok és az egyszerűsített tájékoztató szabályozása, illetve az ÁÉKBV befektetések tekintetében,
 - tekintettel a pénzügyi eszközök piacairól szóló, 2004. április 21-i 2004/39/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvre⁽³⁾ (MiFID),
 - tekintettel a pénzügyi szolgáltatásokkal foglalkozó bizottságok új szervezeti felépítésének létrehozásáról szóló, 2005. március 9-i 2005/1/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvre⁽⁴⁾,
 - tekintettel a foglalkoztatói nyugellátást szolgáltató intézmények tevékenységéről és felügyeletéről szóló, 2003. június 3-i 2003/41/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvre⁽⁵⁾ (nyugdíjalap irányelv),
 - tekintettel a biztosítási közvetítésről szóló, 2002. december 9-i 2002/92/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvre⁽⁶⁾ és az életbiztosításról szóló, 2002. november 5-i 2002/83/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvre⁽⁷⁾,
 - tekintettel a Hedge (fedezeti) alapokról és a származékos pénzügyi eszközökről szóló 2004. január 15-i állásfoglalására⁽⁸⁾,
 - tekintettel a vagyonkezelésről szóló, 2004. május 7-i szakértői jelentésre,
 - tekintettel az illetékes bizottság által 2005. november 21-én szervezett meghallgatásra,
 - tekintettel az európai értékpapír-piaci szabályozók bizottsága (CESR) által a Bizottságnak 2006. január 26-án az ÁÉKBV-befektetések tekintetében elismerhető eszközök meghatározásainak egyértelművé tételére vonatkozóan adott tanácsra,
 - tekintettel eljárási szabályzata 45. cikkére,
 - tekintettel a Gazdasági és Monetáris Bizottság jelentésére (A6-0106/2006),
- A. mivel a vagyonkezelésre vonatkozó szabályok elsődleges célja a befektetők védelmének biztosítása és az egyenlő belső piaci feltételek megteremtése;
- B. mivel egy jogi keret elősegíti az európai ipar versenyképességét, mind az egységes európai piacon, mind európai és globális szinten a nem európai versenytársakkal szemben, és nem támaszt akadályokat az új piaci szereplők előtt a nyílt, versenyképes és fogyasztóorientált vagyonkezelési iparágba történő belépés során;

⁽¹⁾ HL L 41., 2002.2.13., 20. o.

⁽²⁾ HL L 41., 2002.2.13., 35. o.

⁽³⁾ HL L 145., 2004.4.30., 1. o.

⁽⁴⁾ HL L 79., 2005.3.24., 9. o.

⁽⁵⁾ HL L 235., 2003.9.23., 10. o.

⁽⁶⁾ HL L 9., 2003.1.15., 3. o.

⁽⁷⁾ HL L 345., 2002.12.19., 1. o.

⁽⁸⁾ HL C 92. E, 2004.4.16., 407. o.

2006. április 27., csütörtök

- C. mivel a MiFID a megfelelő jogi eszköz a forgalmazási költségek átláthatóságának és a harmadik felek alapjai számára a forgalmazók által kiszabott díjak kezelésére, de nem vonatkozik a vállalaton belüli forgalmazásra;
- D. mivel a felügyelő testületeknek a befektetők és az európai ipar érdekében történő együttműködése az európai pénzügyi piac stabilitásának és fejlődésének biztosítása szempontjából kiemelkedő jelentőségű;
- E. mivel a vagyonkezelés a fenntarthatóan finanszírozott nyugellátási rendszerek javításának megfelelő eszköze, valamint hatékony és megfelelő tőkeellátás egy dinamikus gazdaság számára;
- F. mivel hangsúlyozni kell, hogy az európai vagyonkezelési ipar méretét tekintve még mindig szétaprózott az USA-beli megfelelőjével összehasonlítva, ezért európai szinten intézkedésre van szükség a gazdasági hatékonyság növelése érdekében;
- G. mivel a Bizottságot felkérték annak megvizsgálására, hogy az egyes tagállamokban fennálló szabályozási gyakorlatok és feltételek konvergenciáját hogyan lehet elősegíteni.

Általános keret*Összefüggés más irányelvekkel*

1. úgy véli, hogy a 85/611/EGK irányelvnek⁽¹⁾ az ÁÉKBV-kről, a MiFID-ről, valamint azok 2. szintű intézkedéseiről, valamint a 2000/31/EK irányelvnek⁽²⁾ az elektronikus kereskedelemről az összekötése nem kívánatos értelmezési játékeret tesz lehetővé, továbbá magyarázatot és egységes szerkezetbe foglalást tesz szükségessé;
2. rámutat az ÁÉKBV és más befektetési termékek szabályozása közötti különbségekre, és felhívja a Bizottságot, a CESR-t (az európai értékpapír-piaci szabályozók bizottságát) és a CEIOPS-t (a biztosítás és a foglalkoztatói nyugdíjak európai felügyelőinek bizottságát), hogy biztosítson magas szintű átláthatóságot, továbbá biztosítsa az érdekütközések, az adatszolgáltatási kötelezettségek kezelését, és ezáltal az ÁÉKBV és a konkurens termékek egyforma kezelését;

Az ÁÉKBV-irányelvek céljai és végrehajtása

3. megállapítja, hogy a célok – nevezetesen a befektetők védelmének és a termékek sokféleségének biztosítása, valamint az igazságos versenyfeltételek és a globális szinten fokozódó teljesítmény és versenyképesség biztosítása – közül a hatályos EK szabályok ellenére még nem érték el mindegyiket megfelelő módon;
4. megállapítja, hogy a 2001/107/EK és a 2001/108/EK (ÁÉKBV III.) irányelv által bevezetett változásokat még nem merítették ki; úgy ítéli meg, hogy ezeknek az irányelveknek az átültetését és értelmezését szorosan nyomon kell követni, és felszólítja a Bizottságot, hogy haladéktalanul és szigorúan lépjen fel az egyes tagállamokban megállapított mulasztások kijáratása érdekében; úgy véli azonban, hogy továbblépésre van szükség és egyes területeken módosítani kell az ÁÉKBV III. irányelvvel módosított 85/611/EGK irányelvet az ezen jelentés⁽³⁾ bekezdésben kitűzött célok elérése érdekében; ezek a módosítások a következőkre vonatkoznak: egyszerűsített tájékoztató, értesítési eljárás, a határon átnyúló fúziók és a pooling tekintetében az adózási akadályok megszüntetése, és adott esetben az ÁÉKBV szempontjából elismerhető eszközök piaci fejleményekhez való igazítása;

A befektetők tájékoztatása és védelme

5. megállapítja, hogy a jelenlegi jogalkotási keretben az egyszerűsített tájékoztató végrehajtására a tagállamokban különbözőképpen került sor és részben további magas nemzeti követelményeket állítottak fel az egyszerűsített tájékoztató egyes tartalmi elemeiről szóló 2004/384/EK bizottsági ajánlás⁽³⁾ ellenére;

⁽¹⁾ HL L 375., 1985.12.31., 3. o.

⁽²⁾ HL L 178., 2000.7.17., 1. o.

⁽³⁾ HL L 144., 2004.4.30., 44. o.

2006. április 27., csütörtök

6. javasolja, hogy az egyszerűsített tájékoztató –a befektetési alapok és vállalatok európai szövetsége (FEFSI) a 2003. októberi javaslata szellemében – egy ismertető formáját öltse annak érdekében, hogy a befektetőkkel szembeni átláthatóság fennálljon és a befektetők ezeket az egész Európában egységesen megállapított, rövid, szabványosított, érthető és összehasonlítható, két-három oldal terjedelmű információkat a saját nemzeti nyelvükön megkapják, ezenfelül tartalmazzon információt a felhasznált pénzügyi eszközök jellegéről és kockázatáról, valamint egy egységesen kiszámított összköltségkvótát és terhelésidő-kvótát, továbbá a vagyonkezelési (befektetési) stratégia érthető leírását, és hivatkozásokat a teljes tájékoztató vonatkozó részére, amelyekből részletes információkat lehet szerezni; úgy véli hogy a szerződés megkötése előtt kell felkínálni ezt a dokumentumot a befektető részére;

7. reméli, hogy az elkövetkező CESR-ajánlások összhangban lesznek ezekkel a kritériumokkal, és felhívja a Bizottságot, hogy az ÁÉKBV III. végrehajtásának értékelése során vegye figyelembe őket, és hogy dolgozza ki az egyszerűsített tájékoztató tartalmáról szóló 85/611/EGK irányelv módosítását annak érdekében, hogy a teljesen harmonizált egyszerűsített tájékoztatóról szóló, kötelező EK jogszabálysöveggé alakítsa; az egyszerűsített tájékoztatót az összes érdekelt féllel, beleértve az ipari és fogyasztói egyesületeket, folytatott konzultációt követően, valamint közvetlen fogyasztói vizsgálatok után marketingszakértők segítségével kell kialakítani, különben továbbra is kicsi lesz a valószínűsége, hogy a fogyasztók el fogják olvasni és meg fogják érteni;

8. utal a befektető pénzügyi helyzetére vonatkozó megfelelő és alkalmas tanács MiFID-ben megállapított elvére, amely tartalmazza a működési kockázatok értékelését; megállapítja, hogy a kisbefektetőket, különösen, ha első alkalommal fektetnek be, tájékoztatni kell a panaszok, és amennyiben a nemzeti jog arról rendelkezik, egy ombudsman megkeresésének lehetősége összefüggésében a lehetőségekről és felelőségekről;

9. hangsúlyozza a befektetői tudás erősítésének jelentőségét a meglévő befektetési termékekre és még inkább az új termékekre vonatkozóan, valamint arra ösztönzi az illetékes állami, regionális és helyi hatóságokat, hogy biztosítsák a pénzügyi szolgáltatási és befektetési alapismeretek iskolai oktatását;

10. üdvözliz az ipar hosszú távú ügyfélkapcsolat kialakítását célzó változások megvalósítására tett erőfeszítéseit, beleértve a díjak átláthatóságára vonatkozókat;

11. megjegyzi, hogy a pénzügyi szolgáltatási ágazatban alkalmazottaknak fontos szerep jut a fogyasztói követelmények meghatározása során; ezért hangsúlyozza, hogy a pénzügyi szolgáltatási iparnak törekednie kell alkalmazottai megfelelő és folyamatos képzésére annak érdekében, hogy szakmai tanácsadást tudjanak biztosítani és meg tudjanak felelni a jelenlegi és a jövőbeni fejleményeknek;

Kockázatkezelés

12. sürgeti a Bizottságot, hogy vegye figyelembe a kockázatkezelést, és készítsen további tanulmányokat a hatékony kockázatellenőrzésről;

13. hosszú távon a következő kérdések részletesebb vizsgálatát tartja szükségesnek: a hozzáadottérték-lánc egyes elemeinek különböző kockázatait, és az egyes termékek kockázati profilját;

Európai útlevelek

Termékútlevel

14. rámutat, hogy a Bizottság által kért harmonizált egyszerűsített tájékoztató az eredményes termékútlevel előfeltétele;

15. felhívja a figyelmet az irányelv alkalmazási körébe tartozó elismerhető eszközök nemzeti szabályozók általi különböző értelmezéseire, valamint, a 85/611/EGK irányelv nemzeti átültetésében mutatkozó koherencia hiányában, a tényleges bejelentési eljárás és az alap összetételének változására vonatkozó utólagos bejelentés különböző követelményeire, továbbá arra, hogy a bejelentési eljárás a gyakorlatban önkéntelenül engedélyezési eljárássá alakult;

2006. április 27., csütörtök

16. felhívja a Bizottságot, hogy egy ambiciózusabb megközelítés részeként új és egyszerűsített értesítési eljárást terjesszen elő, amely a származási tagállam illetékes hatóságától származó jóváhagyás elismerésén, a termékútlevel kölcsönös elismerésén és a szabályozók közötti értesítésen alapul;

17. utal arra, hogy a reklámra és a fogyasztóvédelemre vonatkozó rendelkezések nincsenek harmonizálva; ezért arra kéri a tagállamokat és a felügyelő testületeket, hogy fokozzák az e nehézségek gyakorlati megoldására irányuló erőfeszítéseiket; hangsúlyozza, hogy a reklámoknak nem szabad félrevezetőnek lenniük, ösztönzi az ipart és a forgalmazó cégeket, hogy saját kezdeményezésükre dolgozzanak ki és alkalmazzanak a MiFID-nek megfelelő önkéntes magatartási kódexet;

Alapkezelő társasági útlevel és letéteményesi útlevel

18. sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy a 2001/107/EK irányelv nem egyértelmű jogi helyzetet eredményez, és felszólítja a Bizottságot, hogy munkáját valós alapkezelő társasági útlevel létrehozása érdekében alakítsa, e célból előfeltétel az alapkezelő társaságokra vonatkozó harmonizált szabályok fejlesztése;

19. rámutat arra, hogy az alapkezelő társasági útlevel alkalmazása Olaszországban és az Egyesült Királyságban jogilag már lehetséges;

20. úgy véli, hogy a gyakorlatban helyénvaló lenne elfogadni vagy egy vezető felügyeleti vagy egy egyértelműen meghatározott megosztott felügyeleti megközelítést, ez a felügyelők közötti koordináció kialakítását és az érintett felügyeleti hatóságok felelősségi és hatáskörének pontos és kétséghatár nélküli meghatározását teszi szükségessé;

21. úgy véli, hogy a letéteményesi útlevel rövid távon nem valósítható meg addig, ameddig létrehozásának előfeltételét, nevezetesen a letéteményes szerepének és feladatainak harmonizálását nem teljesítik, ezért a felügyeleti hatóságok közötti szoros együttműködésre van szükség a konvergencia és az európai harmonizáció megkönnyítése érdekében, másrészt azonban üdvözlőné a tisztán letéteményesi funkció határokon átnyúló átruházási lehetőségének felhasználását, ez az átruházás azonban a letéteményes döntése maradna, a befektetők magas szintű védelmének biztosítása érdekében;

Alapkezelési szabványosítás

22. hangsúlyozza, hogy az alapkezelés alacsony határfoka a további növekedés akadályát képezi;

23. hangsúlyozza, hogy az alapokra vonatkozó megbízások feldolgozása és elszámolása különbözik az értékpapírok elszámolásától és kiegyenlítésétől, a megbízás végrehajtása és elszámolása gyakran integrált folyamatként zajlik;

24. felhívja az ipart, hogy fokozza a saját kezdeményezéseit – az ipar kérése esetén a Bizottsággal és a szabályozókkal összehangoltan – egy működő, szabványosított és koherens európai alapkezelési modell biztonságos környezetben való létrehozása érdekében, ezáltal lehetővé téve a költségek csökkentését; ez egységes, közös szabványok kidolgozásához vezetne;

25. támogatja a közös szabványok létrehozása révén megvalósuló nagyobb mértékű elektronikus alapkezelést;

Határokon átnyúló összevonás

26. megállapítja, hogy az európai alapok nagysága és száma nem éri el az optimális szintet, és egy nagyobb összevonás alacsonyabb költségeket és/vagy nagyobb nettó nyereséget eredményezne a befektetők számára, továbbá megállapítja, hogy a nagyobb rugalmasság és a termékek jobb minősége, ami különösen a nagyobb mértékű, az európai versenyjognak megfelelő, határokon átnyúló verseny irányába mutat, kedvező lenne;

27. az átruházást nem tartja minden esetben optimális megoldásnak a helyben dolgozó munkatársak számára jelentkező további költségek miatt, és amiatt, hogy bizonyos funkciók nem átruházhatók;

2006. április 27., csütörtök

28. felhívja a Bizottságot, hogy dolgozzon tovább a valódi belső piac akadályainak felderítésén és kiküszöbölésén, különösen a határokon átnyúló összefonódások és a határokon átnyúló pooling különféle formáinak kezelése tekintetében; hangsúlyozza a következők jelentőségét: adóügyi akadályok, az adókedvezmények külföldi alapok számára történő korlátozott alkalmazási lehetősége, a külföldi alapok gyakorlatilag kettős adóztatása, valamint a határokon átnyúló és belföldi összefonódások és pooling megadóztatandó eseményként való értelmezése; új jogalapot tart szükségesnek és javasolja, hogy a Bizottság igazodjon a tőkeegyesítő társaságok határokon átnyúló egyesüléséről szóló 2005/56/EK irányelvben⁽¹⁾ és a vállalkozások közötti összefonódások adóztatásáról szóló 90/434/EGK irányelvben⁽²⁾ megállapított elvekhez;

29. megállapítja, hogy a szakma határon átnyúló poolingot kíván kialakítani a meglévő nemzeti tapasztalatokból kiindulva (például belföldi master-feeder struktúrák többek között Franciaországban, Spanyolországban és Luxemburgban); de előrebocsátja, hogy az ilyen rendszerek teljes költségeit (beleértve a terhelési díjakat) egyértelművé kell tenni a befektető számára;

30. felhívja a CESR-t és a CEIOPS-t, hogy nagyobb felügyeleti konvergencián dolgozzon a pooling területén, és úgy ítéli meg, hogy a nyugdíjak terén a bizottságok közötti együttműködésére van szükség;

31. rámutat arra, hogy a 85/611/EGK irányelv módosítására van szükség a master-feeder struktúrák engedélyezése érdekében;

32. hangsúlyozza, hogy a pooling mindkét fajtáját lehetővé kell tenni (entity pooling és virtuális pooling); a felügyeleti hatóságok párbeszédére van szükség a pooling hatékony működésének lehetővé tétele érdekében;

33. rámutat azonban, hogy az adóügyi harmonizáció mellett az általános jogalkotási és szabályozási feltételek konvergenciájának biztosítására is hangsúlyt kell fektetni, és hogy a határokon átnyúló konszolidációra vonatkozó intézkedések esetében meg kell akadályozni, hogy néhány erőfölénnyel rendelkező nagy alapkezelő társaság torzítsa a versenyt;

Forgalmazási struktúra

34. elvben üdvözli a nyitott szerkezetnek az egymással versengő értékesítési csatornák útján történő létrehozását;

35. ösztönzi az ipart, hogy építse ki tovább az interneten keresztüli közvetlen forgalmazást, ám megfelelő befektetői biztosítékok mellett;

36. sajnálatát fejezi ki azonban amiatt, hogy a forgalmazás és az értékesítés számos tagállamban gyakran helyi szinten és jelentősen korlátozott konkurencia mellett marad meg;

37. aggodalmát fejezi ki az árak megállapítása, valamint a forgalmazási költségek és a harmadik felek alapjainak forgalmazói által kiszabott díjak tekintetében fennálló átláthatóságuk miatt, és arra kéri a Bizottságot, hogy versenyjogi szempontból ezt vizsgálja meg; úgy ítéli meg, hogy ezt a követelményt valamennyi olyan pénzügyi termékre ki kell terjeszteni, melyet kisbefektetők számára értékesítenek, annak megakadályozása érdekében, hogy a forgalmazók tisztességtelen árakat alkalmazzanak;

38. támogatja, hogy a kisbefektetők részére értékesítendő valamennyi termék forgalmazására és a termékkel kapcsolatos tanácsadásra egységes szabályok vonatkozzanak, a forgalmazónak különösen a hozzáadott érték lánc költségeit kell ismertetnie az ügyféllel; ismét rámutat arra, hogy valamennyi ismertetési kötelezettség nemcsak az ÁÉKBV-re, hanem ugyanígy valamennyi versengő termékre alkalmazandó; javasolja, hogy a vagyonkezelési, pooling és forgalmazási funkciókat, **valamint az összes kapcsolódó költséget és díjat** kötelező legyen egyértelműen meghatározni és az ügyfél tudomására hozni;

Befektetési politika

39. szükségesnek tartja, hogy az ÁÉKBV alá tartozó befektetések körét bővítsék és a bekövetkezett piaci változásoknak és innovációknak megfelelően kiigazítsák, továbbá egész Európában egységesen határozzák meg;

⁽¹⁾ HL L 310., 2005.11.25., 1. o.

⁽²⁾ HL L 225., 1990.8.20., 1. o.

2006. április 27., csütörtök

40. szükségesnek tartja a befektetők értesítését akkor, amikor a befektetési struktúra olyan megváltoztatására kerül sor, amely az alap vagyonának korábban meghatározott stratégiai felosztását nem tartja tiszteletben; úgy ítéli meg, hogy a harmadik féltől származó ösztönzéseket ismertetni kell az ügyféllel;
41. rámutat arra, hogy a befektetőknek adott tájékoztatásnak a kockázatokban az átstrukturálás eredményeként az ügyfelet érintő módon bekövetkező valamennyi változásra ki kell terjednie;
42. üdvözli a választható befektetésekre vonatkozó CESR-tanácsadást, és támogatja, hogy vegyenek fel tőzsdén jegyzett ingatlanalapokat, magántőke alapokat és adósleveleket a választható befektetések közé, továbbá felhívja a Bizottságot, hogy valamennyi érdekelt féllel együtt vizsgálja meg, hogy ennek alapján rendelkezést lehet-e hozni elsődleges jogalkotás nélkül; sajnálatát fejezi ki azonban amiatt, hogy a fedezeti alapok alapjai a CESR feladatkörén kívül esnek; felhívja a Bizottságot annak megvizsgálására, hogy egy erre irányuló rendelkezés az 85/611/EGK irányelv részévé tehető-e; hangsúlyozza, hogy az ÁÉKBV-nek továbbra is eleget kell tennie az irányelvben és a derivatív pénzügyi eszközökről szóló 2004/383/EK bizottsági ajánlásban⁽¹⁾ megállapított kockázatkezelési követelményeknek és közös kockázatkezelési gyakorlathoz kell vezetnie;

Kitérő: a nem ÁÉKBV-be történő befektetések

43. megállapítja, hogy az ingatlanalapok, a Hedge (fedezeti) alapok, a fedezeti alapok alapjai, az adóslevelek és a nyugdíjalapok nem tartoznak a 85/611/EGK irányelv alkalmazási körébe, ennek ellenére egyre inkább ezekbe a befektetési fajtákba történnek a befektetések;
44. felhívja a Bizottságot, hogy továbbra is kísérje figyelemmel a nem ÁÉKBV-be történő befektetések terén fennálló helyzetet, és a közeljövőben tájékoztassa a Parlamentet az ilyen befektetési formákba befektetni kívánó alkalmas befektetőkre vonatkozó szabályozás előnyeiről és egyéb hatásairól, beleértve a következő intézkedések megvizsgálását: egyrészt egy egész Európára kiterjedő zártkörű kibocsátási rendszer létrehozása és az ilyen termékek kisbefektetők számára történő – amikor az már kívánatossá vált – elérhetővé tételének mechanizmusáról szóló tanulmány elkészítése, másrészt pedig egy közvetlen ingatlanbefektetésre vonatkozó, egész Európára kiterjedő keret létrehozása;
45. felhívja a tagállamokat, hogy a nyugdíjalapokról szóló irányelvnek megfelelően engedjék meg a nyugdíjalapok vagyonkezelési funkciójának más vállalkozásokra történő teljes vagy részleges átruházását;

Felügyelet

46. hangsúlyozza az EK jogszabályok összehangolt átültetésének és végrehajtásának jelentőségét, és kiemeli az úgynevezett 3. szintű bizottságok és azok együttműködésének jelentőségét;
47. kéri a nemzeti felügyelő testületeket, hogy szorosabban működjenek együtt, különösen a többi tagállam felügyelő testületeinek információkhoz való hozzáférését biztosítsák, valamint rámutat a felügyeleti arbitrázs jelentőségére; megállapítja, hogy ez nagy jelentőséggel bír különösen az alapkezelői termékek nem szakmai befektetők részére történő határon átnyúló értékesítésében várható növekedés, az elektronikus értékesítési és tanácsadási csatornák bővülése miatt, továbbá amiatt, hogy az alapkezelői ágazat, illetve a bank- és biztosítási szektorban meglévő pénzügyi partnerei kifejezték érdeklődésüket az egész Európára kiterjedő alapkezelői társasági útlevél iránt;
48. felhívja a Bizottságot, hogy tartson fenn kapcsolatot a harmadik országok felügyelő hatóságaival, többek között annak érdekében, hogy ezeket az európai közösségi jogszabályokban bekövetkezett változásokról naprakészen értesítsék, illetve biztosítsák őket az ÁÉKBV-termékek minőségét illetően;

Lámfalussy

49. elismeri, hogy – a már átültetett irányelvek (a piaci visszaélésről szóló 2003/6/EK irányelv⁽²⁾, a tájékoztatóról szóló 2003/71/EK irányelv⁽³⁾) sikeres tapasztalatai alapján – a Lámfalussy-eljárás már sok területen fontos szerepet játszik az intézkedések egész EU-ra kiterjedő fejlesztése, valamint hatékony és következetes végrehajtása tekintetében;

⁽¹⁾ HL L 144., 2004.4.30., 34. o.

⁽²⁾ HL L 96., 2003.4.12., 16. o.

⁽³⁾ HL L 345., 2003.12.31., 64. o.

2006. április 27., csütörtök

50. megjegyzi, hogy hasznos lenne, ha a 3. szintű bizottságokat az egyszerűség, az egyértelműség és a gyakorlati megvalósíthatóság elvéhez jobban igazítanák, illetve ezek között közösebb módszereket alakítanának ki;

51. megállapítja, hogy a 85/611/EGK irányelv megalkotása során a Lámfalussy-eljárás még nem létezett, és hogy a hatályos részletes jogszabályok alapján a 85/611/EGK irányelvet teljes átdolgozás és átstrukturálás nélkül nem lehet teljes Lámfalussy-irányelvvé alakítani; jelenleg ezt nem tartja megfelelőnek, azonban megfontolásra méltónak tartja abban az esetben, ha a közeljövőben meghozandó intézkedések nem vezetnek eredményre;

52. üdvözlí, hogy a Lámfalussy-eljáráshoz hasonló egyes mechanizmusokat, például a valamennyi érintettre kiterjedő konzultációs eljárást és együttműködést, valamint a legjobb gyakorlat konvergenciáját, már alkalmazzák, és gyakorlati megoldásként azt ajánlja, hogy az UCITS III-mal módosított 85/611/EGK irányelven végzett jogalkotási módosítások feleljenek meg a Lámfalussy-eljárásnak;

53. ösztönzi, hogy a Tanács és a Bizottság valamennyi érdekelt fél számára megfelelő módon zárja le a komitológiáról szóló, jelenleg folyó tárgyalásokat annak érdekében, hogy teljes visszahívási jogokat adjanak a Parlamentnek az együtdöntési eljárásához kapcsolódó valamennyi komitológiai eljárásban; egy ilyen megállapodás megkötése képezi a Lámfalussy-eljárás folytonosságának előfeltételét; emlékeztet arra, hogy a MiFID, valamint a hitelintézetek és befektetési vállalkozások tőkekövetelményeiről szóló közelgő átdolgozott irányelvek tekintetében 2008. április 1-jén megszüntetési záradékok fognak hatályba lépni, ha a Parlament addig nem kap teljes visszahívási jogokat;

*
* *

54. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást a Tanácsnak és a Bizottságnak.

P6_TA(2006)0182

Innovációs célú állami támogatások

Az Európai Parlament állásfoglalása az állami támogatásokra vonatkozó cselekvési terv ágazati vonatkozásairól: innovációs támogatások (2006/2044(INI))

Az Európai Parlament,

- tekintettel a „Konzultációs dokumentum az innovációs célú állami támogatásról” című, 2005. szeptember 21-i bizottsági közleményre (COM(2005)0436),
- tekintettel a Bizottság „Kevesebb és célzottabb állami támogatás: ütemterv az állami támogatás 2005–2009 közötti reformjához” című, 2005. június 7-i, állami támogatásokra vonatkozó cselekvési tervére (COM(2005)0107),
- tekintettel az állami támogatás 2005–2009 közötti reformjáról szóló, 2006. február 14-i állásfoglalására ⁽¹⁾,
- tekintettel a 2007–2013-as nemzeti regionális támogatásra vonatkozó iránymutatásokkal kapcsolatos, 2005. december 21-i bizottsági közleményre ⁽²⁾,
- tekintettel a kutatáshoz és fejlesztéshez nyújtott állami támogatás közösségi keretrendszerére ⁽³⁾,

⁽¹⁾ Elfogadott szövegek, P6_TA(2006)0054.

⁽²⁾ HL C 54., 2006.3.4., 13. o.

⁽³⁾ HL C 45., 1996.2.17., 5. o., legutoljára módosította a kutatáshoz és fejlesztéshez nyújtott állami támogatás közösségi keretrendszerének meghosszabbításáról szóló bizottsági közlemény (HL C 310., 2005.12.8., 10. o.).