

2006. május 16., kedd

28. ismételten hangsúlyozza, hogy a komitológiai eljárás bármiféle igénybe vételéhez a Bizottság végrehajtási hatásköre gyakorlásának módozatait meghatározó 1999. június 28-i, 1999/468/EK határozat ⁽¹⁾ teljes felülvizsgálatára van szükség, a következők érdekében:

- a) nagyobb nyitottság biztosítása;
- b) annak biztosítása, hogy a Bizottságnak juttatott bármely végrehajtási hatáskör a lényegét nem érintő intézkedésekre korlátozódjon, illetve azok alkalmazásának feltételéül a ráruházott hatáskör céljának, tartalmának, hatályának és időtartamának világos meghatározását tegyék, ideértve – amennyiben szükséges – az úgynevezett „elévülési záradékokat” is;
- c) hivatalos egyenlőség bevezetésének biztosítása az Európai Parlament és a Tanács hatáskörei között a fent nevezett intézkedések ellenőrzésében, az úgynevezett „fellebbezési mechanizmusok” bevezetésével;

29. tudomásul veszi a Bizottság egyszerűsítési programjában szereplő tevékenységek listáját és aktívan együtt kíván működni a cél elérésében, hogy adott esetben e jogszabálysövegeket egyszerűsítsék a következő jogalkotási folyamat során;

30. arra számít, hogy a Bizottság különböző átdolgozási és felülvizsgálati javaslatai hozzájárulnak majd az Unió gazdasági és társadalmi fejlődési szintje javításához a fenntartható fejlődéssel kapcsolatos politika kontextusában, valamint a polgárok egészségvédelmének és környezetük minőségének javításához az EK-Szerződés 2. cikkében meghatározott céloknak megfelelően;

31. utasítja elnökét, hogy ezt az állásfoglalást továbbítsa a Tanácsnak és a Bizottságnak, valamint a tag-államok kormányainak és parlamentjeinek.

⁽¹⁾ HL L 184., 1999.7.17., 23. o.

P6_TA(2006)0206**A jogalkotó előtt folyamatban lévő jogalkotási javaslatok átvizsgálásának eredménye****Az Európai Parlament állásfoglalása a jogalkotó előtt folyamatban lévő jogalkotási javaslatok átvizsgálásának eredményéről (2005/2214(INI))**

Az Európai Parlament,

- tekintettel az elbírálás alatt álló jogalkotási javaslatok átvizsgálásának eredményéről szóló, a Tanácshoz és az Európai Parlamenthez intézett 2005. szeptember 27-i bizottsági közleményre (COM(2005)0462),
- tekintettel elnökének a Bizottság elnökéhez címzett 2006. január 23-i levelére ⁽¹⁾,
- tekintettel a Bizottság elnöke által a Parlament elnökének küldött 2006. március 8-i keltezésű levélre,
- tekintettel eljárási szabályzata 45. cikkére,
- tekintettel az Alkotmányügyi Bizottság jelentésére és a Jogi Bizottság véleményére (A6-0143/2006),

mivel:

A. fenti közleményében a Bizottság bejelentette 68 olyan javaslat visszavonását, amelyek megítélése szerint nincsenek összhangban a lisszaboni célokkal és a jogalkotás minőségének javítására vonatkozó elvekkel, míg mások esetében felülvizsgálja a gazdasági hatásvizsgálatot és adott esetben módosítja őket,

⁽¹⁾ Hiv.sz.: Pres-A-Courrier D(2006)300689).

2006. május 16., kedd

- B. az e közlemény parlamenti bizottságokban történő elemzésének eredményét követő, az Európai Parlament elnöke által a Bizottság elnökének küldött levél általában véve üdvözli a Bizottság szándékát, azonban kifejezetten kéri, hogy számos javaslatot mégse vonjanak vissza, néhány javaslat lehetséges módosítását pedig ellenzi,
- C. a Bizottság elnöke által a Parlament elnökének küldött válasz kijelenti, hogy a Bizottság megfelelően megfontolta a Parlament álláspontját, mielőtt saját végleges álláspontját elfogadta volna, és megindokolja, hogy a Bizottság miért nem követte a Parlament kéréseinek némelyikét, valamint rámutat azokra a kezdeményezésekre is, amelyeket a Bizottság e kérések némelyikének kezelése érdekében a jövőben végrehajtani tervez,
- D. e közlemény kiváló lehetőséget nyújt a jogalkotási javaslatok Bizottság általi visszavonásával és módosításával kapcsolatos problémák mélyrehatóbb elemzésére,
- E. kevés kivételtől eltekintve a közösség jogi aktusokat csak a jogalkotási kezdeményezés terén szinte monopolhelyzetben lévő a Bizottság javaslata alapján lehet elfogadni,
- F. az EK-Szerződés 250. cikkének (2) bekezdése kimondja, hogy a Bizottság a közösségi jogi aktus elfogadásához vezető eljárások során „javaslatát bármikor módosíthatja, amíg a Tanács nem határozott”,
- G. bár történelmi okok miatt a 250. cikk (2) bekezdése nem említi a Parlamentet, ezt a rendelkezést az együttléti eljárás vonatkozásában a 251. cikkel, az együttműködési eljárás vonatkozásában pedig a 252. cikkel együttesen kell értelmezni,
- H. ha az első olvasat után közös álláspontot fogadnak el, az EK-Szerződés 251. cikke (2) bekezdése második albekezdésének harmadik francia bekezdése csak azt teszi lehetővé a Bizottság számára, hogy tájékoztassa a Parlamentet álláspontjáról; és ha ezt követően a Parlament módosítja a közös álláspontot, a 251. cikk (2) bekezdése harmadik albekezdésének c) pontja csak a véleménynyilvánítást teszi lehetővé a Bizottság számára, vagyis egyértelmű, hogy a Bizottság már nem „tulajdonosa” a javaslatainak,
- I. a szerződések nem szólnak arról a lehetőségről, hogy a Bizottság visszavonhat jogalkotási javaslatot,
- J. a jogalkotási javaslatok visszavonására vonatkozó rendelkezések hiánya nem akadályozta meg a Bizottságot abban, hogy időről időre visszavonjon jogalkotási javaslatokat,
- K. úgy tűnik, hogy a Parlament, a Tanács és a Bizottság nem ért egyet abban, hogy a Bizottság milyen mértékben jogosult jogalkotási javaslatainak visszavonására,
- L. e nézeteltérések ellenére a jogalkotási javaslatok visszavonása rendszeres gyakorlat a Bizottság részéről, amelynek vonatkozásában még egyetlen ügy sem került a Bíróság elé,
- M. a múltban egyes alkalmakkor maga a Parlament kérte a Bizottságot javaslatai visszavonására,
- N. a Parlament és a Bizottság közötti kapcsolatokról szóló 2005. május 26-i keretmegállapodás ⁽¹⁾ kimondja, hogy:
- minden jogalkotási eljárás során „a Bizottság részletesen megvizsgálja a Parlament által elfogadott jogalkotási javaslataihoz fűzött módosításokat annak érdekében, hogy azokat figyelembe vegye minden módosított javaslatban” (31. pont),
 - minden jogalkotási eljárás során „a Bizottság javaslatainak visszavonása előtt értesíti a Parlamentet és a Tanácsot” (32. pont),
 - együttléttel nem járó jogalkotási eljárások esetén a Bizottság „adott esetben” vállalja, hogy a Parlament által elutasított jogalkotási javaslatot visszavonja, és hogy ha a javaslat fenntartása mellett határoz, nyilatkozatban megindokolja döntésének okát (33. pont),

(¹) Elfogadott szövegek, P6_TA(2005)0194., melléklet.

2006. május 16., kedd

- O. a jogalkotási javaslatok visszavonásával és, amennyiben szükséges, módosításával kapcsolatos, a három intézmény közötti közös iránymutatásokon alapuló egyetértés kedvezően hatna a jogalkotási eljárások zökkenőmentességére,
1. üdvözlöi a Bizottság említett közleményét, és úgy ítéli meg, hogy az abban említett javaslatok többségének visszavonása és módosítása ténylegesen hozzájárul a közösségi jogalkotási környezet egyszerűsítéséhez; kitart azonban amellett, hogy a Bizottságnak megfelelően figyelembe kellene vennie az Európai Parlament elnökének 2006. január 23-i levelében megfogalmazott ellenvetéseket;
 2. üdvözlöi, hogy a Bizottság végső álláspontjának elfogadása előtt ismételten felülvizsgálta javaslatait, tekintetbe véve az Európai Parlament ellenvetéseit; elismeri, hogy a Bizottság minden olyan esetben indokolta, ha nem fogadta el az ellenvetéseket, és néhány esetben jelezte azokat a lehetséges kezdeményezéseket, amelyekkel a Parlament kívánságai teljesíthetők;
 3. hangsúlyozza, hogy a jövőben hasonló jellegű eljárások során a Bizottságnak konkrétan meg kellene indokolnia minden egyes javaslat visszavonását vagy módosítását, ahelyett, hogy csak olyan általános elvekre hivatkozik, amelyek nem adnak világos magyarázatot, hogy a Bizottság miért ítélte egy javaslat visszavonását vagy módosítását szükségesnek;
 4. üdvözlöi, hogy a Bizottság figyelembe veszi a lisszaboni menetrend céljait, mielőtt javaslatot tenne egy jogalkotási javaslat visszavonására; éppen ezért sajnálja, hogy a Bizottság visszavonta az európai kölcsönöségi társaságok jogállásáról szóló irányelvre irányuló javaslatot, amely azonban a lisszaboni stratégia egyik kulcseleme; meglepőnek tartja, hogy a Bizottság a nemzeti jogok sokféleségére hivatkozik mint a közösségi kezdeményezések akadályozójára; ezért kéri a Bizottságot, hogy az év vége előtt tegyen olyan kezdeményezést, amely lehetővé teszi az európai kölcsönöségi társaságok és az európai egyesületek jogállásának kidolgozását;
 5. kéri a Bizottságot, hogy kinevezését követően haladéktalanul készítse el és nyújtsa be a Parlamentnek és a Tanácsnak egy listát arról, hogy elődje mely jogalkotási javaslatait szándékozik fenntartani;
 6. kéri a Bizottságot, hogy éves jogalkotási és munkaprogramjába foglalja bele azoknak a javaslatoknak a listáját, amelyeket vissza kíván vonni vagy módosítani kíván, hogy ez alapján a Parlament kifejtse álláspontját, a szerződésben foglalt előjogaival és az említett keretmegállapodásban megállapított eljárásokkal összhangban;
 7. tudomásul veszi, hogy a jogalkotási aktus Bizottság általi visszavonásának lehetőségére a hatályos szerződések egyetlen rendelkezése sem utal, míg a jogalkotási aktusok módosítására az az alapelv vonatkozik, hogy a Bizottság módosíthatja javaslatait a közösségi jogi aktus elfogadásához vezető eljárások során, amint azt az EK-Szerződés 250. cikkének (2) bekezdése kimondja; elismeri, hogy ez az elv vonatkozik az együttdöntési eljárásra a 251. cikkel összhangban és az együttműködési eljárásra a 252. cikkel összhangban;
 8. elismeri azonban, hogy – egyértelmű korlátok között – a Bizottság jogosult jogalkotási aktusok visszavonására az elfogadásukhoz vezető eljárás során, ami
 - jogalkotási kezdeményezésekhez való jogából ered, és logikus kiegészítője annak, hogy a javaslatok módosítására jogosult,
 - hozzájárul a Bizottság szerepének erősítéséhez a jogalkotási eljárás során, és
 - olyan pozitív elemnek tekinthető, amely biztosítja, hogy a közösségi jogalkotási aktusok elfogadásához vezető eljárások és az intézményközi párbeszéd célja a „közösség érdekének” előmozdítása legyen;
 9. fenntartja azonban, hogy ezt a lehetőséget a jogalkotási folyamatban az egyes intézményeket megillető, szerződésekben foglalt előjogok fényében kell szemlélni, összhangban az intézmények közötti lojális együttműködés elvével;
 10. hangsúlyozza, hogy a visszavonás vagy módosítás lehetősége nem változtathat az egyes intézményeknek a jogalkotási folyamatban betöltött szerepén oly módon, hogy ez veszélyeztesse az intézmények közötti egyensúlyt, és a visszavonás lehetősége nem jelenti a Bizottság valamiféle „vétőjogának” elismerését;

2006. május 16., kedd

11. hangsúlyozza, hogy a jogalkotási aktusok visszavonására és módosítására ugyanazon általános elveknek kell vonatkozniuk, amelyek a javaslatok Bizottság általi benyújtását vezérlik, vagyis a közösségi érdekek kell őket vezérelniük és megfelelően indokoltnak kell lenniük;

12. úgy ítéli meg – a Bíróságnak a szerződések által az intézmények számára megállapított előjogok pontos körének és korlátainak meghatározására vonatkozó hatáskörével kapcsolatos előzetes véleményalkotás nélkül – hogy, kedvező hatással lenne a jogalkotási folyamatra és az intézmények közötti párbeszédre, ha az intézmények közös iránymutatásokat állapítanának meg a jogalkotási aktusok Bizottság általi visszavonására és módosítására, a Parlament és a Bizottság közötti kapcsolatokról szóló keretmegállapodásban és a jogalkotás minőségének javításáról szóló intézményközi megállapodásban megállapított vonatkozó elvek kiegészítéseképpen;

13. a jogalkotási aktusok Bizottság általi visszavonásának és módosításának tekintetében a következő iránymutatásokat terjeszti elő:

- a) a Bizottság a közösségi jogi aktus elfogadásához vezető eljárások során javaslatát elvben bármikor módosíthatja vagy visszavonhatja, amíg a Tanács nem határozott. Ez azt jelenti, hogy az együttdöntési és együttműködési eljárás során a Bizottság nem cselekedhet így, miután a Tanács elfogadta a közös állásfoglalást, kivéve, ha a Tanács a közös állásponttól szóló határozatában úgy lépett túl hatáskörén a Bizottság javaslatának módosításában, hogy az a valóságban már magának a Tanácsnak a jogalkotási kezdeményezését alkotja, amiről a Szerződés nem rendelkezik;
- b) ha a Parlament elutasít egy jogalkotási javaslatot vagy lényegbevágó módosításokat javasol, vagy ha a Parlament egyéb úton egy jogalkotási javaslat visszavonására vagy lényegbevágó módosítására kéri a Bizottságot, a Bizottságnak ezt az álláspontot megfelelően figyelembe kell vennie. Ha fontos okból a Bizottság úgy dönt, hogy eltekint a Parlament álláspontjától, döntésének okát nyilatkozatban kell megindokolnia a Parlamentnek;
- c) ha a Bizottság saját kezdeményezésére kíván visszavonni vagy módosítani egy jogalkotási javaslatot, szándékáról előzetesen értesítenie kell a Parlamentet. Ezt az értesítést időben kézbesíteni kell, hogy a Parlamentnek lehetősége legyen véleményét nyilvánítani az ügyben, és világos magyarázatot kell tartalmaznia arról, hogy a Bizottság miért ítélte szükségesnek az adott javaslat visszavonását vagy módosítását. A Bizottságnak megfelelően figyelembe kell vennie a Parlament véleményét. Amennyiben fontos okokból a Bizottság a Parlament kérése ellenére a javaslat visszavonása vagy módosítása mellett határoz, döntésének okát nyilatkozatban kell megindokolnia a Parlamentnek;

14. hangsúlyozza, hogy az, hogy a jogalkotási javaslatok visszavonását és módosítását illetően a Bizottság milyen mértékben veszi figyelembe a Parlament véleményét, alapvető része a két intézmény szilárd együttműködésének alapját képező politikai bizalomnak;

15. úgy ítéli meg, hogy ha a Bizottság úgy von vissza vagy módosít lényegbevágóan egy jogalkotási javaslatot, hogy az érinti a Parlament jogalkotási előjogait, a kérdést politikai megfontolásra a Parlament illetékes politikai testületeihez kell utalni; továbbá úgy ítéli meg, hogy ha a Bizottság úgy von vissza egy jogalkotási javaslatot, hogy az érinti a jogalkotási hatóság két ágának előjogait, ezek a visszavonást érvénytelennek tekinthetik és a szerződések rendelkezései szerint folytathatják a szóban forgó aktus elfogadásához vezető eljárást;

16. úgy ítéli meg, hogy ha egy jogalkotási javaslatot a Szerződés 138. cikkével összhangban fogalmaztak meg, a Bizottságnak tájékoztatnia kell az európai szociális partnereket arról a szándékáról, hogy a jogalkotási javaslatot vissza kívánja vonni, vagy azt lényegesen módosítani kívánja;

17. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást a Tanácsnak és a Bizottságnak.
