

2006. május 18., csütörtök

33. hangsúlyozza az EU Szolidaritási Alapjának fontosságát, mivel ez az a legfőbb eszköz, amely lehetővé teszi, hogy az Európai Unió súlyos katasztrófák – például áradások, tűzvészek vagy aszályok, a forgószelek, földrengések, vulkánkitörések vagy szökőárok – esetén késedelem nélkül reagáljon; sürgeti a Bizottságot és a Tanácsot, hogy vegyék újra napirendre a Parlament javaslatait, figyelmüket különösen az áldozatokra és családtagjaikra kiterjesztve;

34. sürgeti a Tanácsot, hogy igazítsa ki a szolidaritási alapot (különös hivatkozással a határidőkre és a támogatható intézkedésekre) annak érdekében, hogy lehetővé váljon számára az olyan jellegű sajátos természeti katasztrófák – mint például a tűzvész, az aszály és az áradás – kezelése, mint amilyenek a tagállamokban fordulnak elő;

35. úgy véli, hogy a szolidaritási alapnak továbbra is lehetővé kell tennie az olyan katasztrófák esetén elvégzendő intézkedések megtételét, amelyek – noha jelentősek – nem érik el a megkövetelt legalacsonyabb szintet, lehetővé kell továbbá tennie, hogy segítséget lehessen nyújtani az olyan esetekben bekövetkezett különös körülmények esetén, amikor egy adott régió lakosságának nagy részét egy olyan katasztrófa érintette, amelynek életkörülményeikre nézve súlyos, hosszú távú hatása lesz;

36. felhívja azonban a figyelmet a természeti katasztrófák bekövetkezésének megelőzése – amennyiben lehetséges – és a természeti katasztrófák által okozott károk helyreállítása kapcsán más létező eszközök bevonásának szükségességére, mint például a regionális célokat szolgáló állami támogatások vagy az Európai Befektetési Bank hitelei;

37. felszólít egy közösségi mezőgazdasági-katasztrófa alap létrehozására a természeti katasztrófák által érintett mezőgazdasági termelők oldalán a növényi kultúrákban bekövetkezett veszteségekből eredő bevételkiesések kompenzációjának érdekében;

38. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást a Tanácsnak, a Bizottságnak, valamint a 2005-ös természeti katasztrófák által sújtott térségek kormányainak és parlamentjeinek, e térségek nemzeti, regionális és helyi hatóságainak, továbbá a Régiók Bizottságának.

P6_TA(2006)0224

Természeti katasztrófák – környezetvédelmi szempontok

Az Európai Parlament állásfoglalása a természeti katasztrófákról (tűzvészek, szárazságok és áradások) – környezetvédelmi szempontok (2005/2192(INI))

Az Európai Parlament,

- tekintettel a közép-európai katasztrófális áradásokról szóló, 2002. szeptember 5-i ⁽¹⁾, a portugáliai szárazságról szóló, 2005. április 14-i ⁽²⁾, a spanyolországi szárazságról szóló, 2005. május 12-i ⁽³⁾ és a nyáron Európában bekövetkezett természeti katasztrófákról szóló, 2005. szeptember 8-i ⁽⁴⁾ állásfoglalásaira,
- tekintettel az ENSZ éghajlat-változási keretegyezményéhez csatolt, 1997. december 11-i Kyotói Jegyzőkönyvre, és annak az Európai Közösség által 2002. május 25-én történő ratifikálására,
- tekintettel „A globális éghajlatváltozás elleni küzdelem megnyerése” című, 2005. november 16-i állásfoglalására ⁽⁵⁾,
- tekintettel az éghajlatváltozásról szóló, 2006. január 18-i állásfoglalására ⁽⁶⁾,

⁽¹⁾ HL C 272. E, 2003.11.13., 471. o.

⁽²⁾ HL C 33. E, 2006.2.9., 599. o.

⁽³⁾ HL C 92. E, 2006.4.20., 414. o.

⁽⁴⁾ Az említett napon elfogadott szövegek, P6_TA(2005)0334.

⁽⁵⁾ Az említett napon elfogadott szövegek, P6_TA(2005)0433.

⁽⁶⁾ Az említett napon elfogadott szövegek, P6_TA(2006)0019.

2006. május 18., csütörtök

- tekintettel a Közösségen belüli erdők és környezeti kölcsönhatások megfigyeléséről (Forest Focus) szóló, 2003. november 17-i 2152/2003/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletre ⁽¹⁾,
 - tekintettel az Európai Unióról szóló erdészeti stratégia végrehajtásáról szóló, 2006. február 16-i állásfoglalására ⁽²⁾ és az Európai Unió erdészeti stratégiájáról szóló bizottsági közleményre (COM(1998)0649),
 - tekintettel a jelenleg felülvizsgálat alatt álló, az Európai Unió Szolidaritási Alapjának létrehozásáról szóló, 2002. november 11-i 2002/2002/EK tanácsi rendeletre ⁽³⁾,
 - tekintettel a Bizottság globális környezetvédelmi és biztonsági megfigyelés (GMES) űrprogramról szóló közleményre (COM(2004)0065), az EU harmadik országok katasztrófáira és válságaira történő reagálásának erősítéséről szóló közleményre (COM(2005)0153), valamint az árvizek értékeléséről és kezeléséről szóló irányelvre irányuló javaslatára (COM(2006)0015),
 - tekintettel a gyors intézkedési és felkészültségi eszköz súlyos vészhelyzet esetére történő létrehozásáról szóló tanácsi rendeletre irányuló javaslatra (COM(2005)0113) és a közösségi polgári védelmi mechanizmus kialakításáról szóló tanácsi határozatra irányuló javaslatra (COM(2006)0029), amely a polgári védelmi segítségnyújtási beavatkozások terén a fokozott együttműködés előmozdítását segítő közösségi eljárás kialakításáról szóló, 2001. október 23-i 2001/792/EK, Euratom tanácsi határozat átdolgozása ⁽⁴⁾,
 - tekintettel az Európai Unió kutatási és technológiai fejlesztési hatodik keretprogramján (2002–2006) belül létrehozott árvíz kockázat kezelésre vonatkozó kutatási projektre,
 - tekintettel az Euro-Mediterrán Parlamenti Közgyűlés polgári védelemmel, valamint természeti és ökológiai katasztrófák megelőzésével foglalkozó munkacsoportjának 2006. március 26-i állásfoglalására és annak mellékletére ⁽⁵⁾,
 - tekintettel a környezetvédelem és a fenntartható fejlődés intézete tudományos jelentésére és a Bizottság Közös Kutatóközpontjának az éghajlatváltozásról és az európai vízügyről szóló jelentésére ⁽⁶⁾,
 - tekintettel eljárási szabályzata 45. cikkére,
 - tekintettel a Környezetvédelmi, Közegészségügyi és Élelmiszer-biztonsági Bizottság jelentésére (A6-0149/2006),
- A. mivel az éghajlatváltozás szélsőséges időjárási eseményeket és természeti katasztrófákat (áradás, szélsőséges szárazság és tűzvészek) okoz és erősít fel, amelyek gyakorisága világszerte egyre nő, és amelyek súlyos károkat okoztak emberéletek elvesztése, a környezet romlása és a gazdasági tevékenység csökkenése tekintetében,
- B. mivel az ENSZ Montrealban (Kanada) 2005 decemberében az éghajlatváltozásról tartott legutóbbi konferenciáján világszinten jelentős előrelépés történt az éghajlatváltozás elleni küzdelem módjainak, valamint a Kyotói Jegyzőkönyv tiszteletben tartása és végrehajtása megerősítésének tekintetében, és körültekintően foglalkoztak a kötelezettségvállalások 2012 utáni, második szakaszával is,
- C. mivel az erdők és a mezőgazdaság alapvető szerepet játszik a környezet megőrzésében a szén és a víz körforgása során keltett egyensúly vonatkozásában, és e szerep mértéke felmérhetetlen a globális felmelegedés lassítása, az erózió elkerülése, az özvízszzerű esőzés hatásainak a megelőzése és az üvegházhatás mérséklése tekintetében,
- D. mivel a szélsőséges szárazság és az erdőtüzek Dél-Európában az utóbbi időben egyre gyakoribbak és kiterjedtebbek, és mivel ezek annak ellenére bizonyos mértékben kiszámíthatatlanok és elkerülhetetlenek, hogy az éghajlatváltozás súlyosbítja őket, a vonatkozó tudományos kutatást tovább kell fejleszteni, finanszírozását pedig növelni kell, a kockázatértékelési mechanizmusoknak, a megelőzési rendszereknek és az ilyen jelenségek elleni küzdelem eszközeinek javítása céljából,

⁽¹⁾ HL L 324., 2003.12.11., 1. o.

⁽²⁾ Az említett napon elfogadott szövegek, P6_TA(2006)0068.

⁽³⁾ HL L 311., 2002.11.14., 3. o.

⁽⁴⁾ HL L 297., 2001.11.15., 7. o.

⁽⁵⁾ http://www.europarl.eu.int/intcoop/empa/committee_cult/wg_tsunami_res26mars_en.pdf.

⁽⁶⁾ http://ies.jrc.cec.eu.int/fileadmin/Documentation/Reports/Inland_and_Marine_Waters/Pubs/Climate_Change_and_the_European_Water_Dimension_2005.pdf.

2006. május 18., csütörtök

- E. mivel a Forest Focus program célja a közösségi erdőkre vonatkozó információcsere ösztönzése annak érdekében, hogy ezek megőrzése és védelme lehetővé váljon; mivel a program részét képezik az erdők tűz elleni védelmét és az elsivatagosodás elleni küzdelmet célzó integrált programok,
- F. mivel a Szolidaritási Alapról szóló 2012/2002/EK rendelet olyan előfeltételeket tartalmaz, amelyek megnehezítik az alap egyes katasztrófa-helyzetekben történő alkalmazását; mivel ez nemcsak a támogatható kiadások mennyiségét és típusát érinti, hanem a határidők és eljárások rugalmatlanságát is,
- G. mivel a természeti katasztrófák súlyosbítják az erózió, a savasodás és az elsivatagosodás problémáit, aláássák az ökoszisztémákat és a biológiai sokféleséget, hatással vannak a fenntartható fejlődésre és veszélyeztetik a társadalmi kohéziót,
- H. mivel a természeti katasztrófák a vadon élő állatok és a háziállatok jelentős mértékű kiszorulásához és akár elvesztéséhez is vezetnek, ami veszélyezteti a helyi közösségeket és az általuk tartott állatokat is; mivel kevés válaszméchanizmus létezik,
- I. mivel az ENSZ katasztrófacskéntésről szóló nemzetközi stratégiája szerint a veszélyeztetett területek esetében a megfelelőbb városstervezés és az ökoszisztémák megőrzése csökkentheti a természeti katasztrófák hatását,
- J. mivel a Bizottság aláírta az elsivatagosodás elleni küzdelemről szóló ENSZ-egyezményt, mely jelenség fokozódásáról beszámol az ENSZ millenniumi nyilatkozata, és mivel 2006-ot a sivatagok és az elsivatagosodás nemzetközi évének nyilvánították,
- K. mivel a jelenleg az Európai Unióban hatályos intézkedések elégtelenek vagy nem megfelelőek bizonyultak a természeti katasztrófákra adható eredményes válasz tekintetében, és mivel a nemzeti és regionális szinten meglévő mechanizmusok és megoldások sokfélesége és ezek összehangolásának hiánya nem kedvez a hatékony fellépésnek,
- L. mivel a tűzoltás szempontjából fontosak a megelőző intézkedések, valamint a személyzet felkészítésére és képzésére irányuló intézkedések, akár csak a tűzoltási célú anyagi és emberi erőforrások összehangolása is,
- M. mivel Európában, ezen belül Közép- és Kelet-Európában jelentősen nőtt az árvizek száma és nagyságrendje; mivel erőfeszítéseket kell tenni az előrejelzés és megelőzés javítása érdekében – ideértve az ármentesített belvizes területek és part menti vizes élőhelyek helyreállítását –, valamint a lakosságot a küszöbönálló árvizekre figyelmeztető és a kitelepítésüket biztosító rendszerek javítása érdekében,
1. üdvözlö, hogy nőtt a közvélemény tudatossága és támogatása a jelentős katasztrófák elhárítására irányuló környezetvédelmi intézkedések vonatkozásában; javasolja, hogy az Európai Unión belül és különösen a legsúlyosabban érintett területeken és térségekben hozzanak a víz fenntarthatóbb, ésszerű és hatékony felhasználását biztosító intézkedéseket, és hogy ezek az intézkedések a nagy mezőgazdasági, idegenforgalmi, városi és ipari vízfogyasztókra irányuljanak; javasolja a „felhasználó fizet” és a „szennyező fizet” elvnek alkalmazását a víz ésszerűbb felhasználása, illetve a szennyvíz hatékonyabb ellenőrzése és felügyelete érdekében;
 2. kiemeli a megelőzés, a bevált gyakorlatok átvétele és az olyan katasztrófa-helyzetekben, mint például a tűzvészek és az áradások, elfogadandó eljárások nyilvánosságra hozatala tekintetében folytatott felvilágosító kampányok ösztönzésének szükségességét, amelyeket az Európai Szociális Alapból vagy egyedi programokból, például a Forest Focusból lehet finanszírozni; rámutat, hogy a nyilvánosság felvilágosítása érdekében tett lépések esetén különös figyelmet kell fordítani a fiatalok képzésére, egészen iskoláskortól kezdve;
 3. sürgeti a tagállamokat, hogy európai uniós szinten erősítsék meg a polgári védelem terén folytatott együttműködést annak érdekében, hogy a vészhelyzetek leküzdésében a gyors beavatkozáshoz szükséges kiegészítő források rendelkezésre állását biztosíthassák;
 4. felszólítja a Bizottságot, hogy a közösségi finanszírozásból támogatható kiadások közé vegye fel a műszaki tűzoltási berendezések – így a légi berendezések – beszerzését és az infrastruktúra kiépítését;

2006. május 18., csütörtök

5. üdvözli a Bizottságnak az illegális fakitermelés elleni küzdelemre irányuló, az erdészeti jogszabályok végrehajtására, irányításra és kereskedelemre vonatkozó cselekvési tervét (FLEGT), illetve az új környezetvédelmi pénzügyi eszközt (Life+ program), amely létfontosságú az európai erdők védelme és azok pusztulásának megelőzése érdekében, a tüzeket is ideértve;

6. sürgeti a tagállamokat, hogy egy módszeres földgazdálkodási intézkedéscsomag keretében gondolják át az erdők európai uniós szerepét, amely csomag a víz hatékonyabb visszatartására összpontosító árvízvédelmi intézkedéseket és a lejtős területek stabilizálására irányuló geológiai biztonsági intézkedéseket foglal magában, és ahol csak lehetséges, végezzenek újbóli erdőtelepítést; javasolja, hogy kezdjenek nyilvános vitát az erdők környezeti, társadalmi és gazdasági szerepéről, illetve, hogy ezt a vitát használják fel az európai erdők közötti különbségek – különös tekintettel a mediterrán erdők sajátosságaira – tudatosítására; úgy véli, hogy jobban ki kell használni a strukturális és kohéziós alapokat az aszály, mint a természeti katasztrófák fő súlyosbító tényezőjének megelőzésére szolgáló strukturális intézkedések céljából; ugyancsak meggyőződése, hogy a változatos hasznosítás megalapozása érdekében (erdészet, legelő, szántóföldi növények, öntözés, stb.) kezdeményezésekre van szükség az erdők megőrzése és a tájfelleg kezelése érdekében; fenntartja, hogy monokultúrákat csak az érintett fajhoz és az ehhez kapcsolódó gazdasági tevékenységekhez különösen jól illeszkedő, világosan körülhatárolt területeken szabad tartani, és elengedhetetlen, hogy ezek a rendszerek a józan észen alapuljanak, és a tulajdonosok és termelők lelkiismeretesen végezzék feladataikat;

7. felkéri a Bizottságot, hogy állapítson meg komoly, szolidaritáson alapuló célkitűzéseket a természeti katasztrófák kezelésére és megelőzésére vonatkozó közös jogalkotási kereten belül, és különösen a Szolidaritási Alapról szóló új rendelet, illetve az árvizek értékeléséről és kezeléséről szóló irányelv elfogadásával, továbbá a Forest Focus program elkövetkező felülvizsgálata során, a finanszírozás növelése és az alkalmazási szabályok rugalmasabbá tétele révén;

8. támogatásra hív fel az érintett területek újraerdősítésének elősegítése érdekében, amelynek a bioklimatikai és ökológiai sajátosságok károsítása nélkül kell megtörténnie, és reméli, hogy a vidéki és városi táj rehabilitációját a különleges helyi sajátosságokat kellően figyelembe véve különös jelentőségű ügyként fogják kezelni;

9. hangsúlyozza annak szükségességét, hogy elegendő finanszírozást kell biztosítani a Natura 2000 hálózat megőrzéséhez;

10. úgy véli, hogy az áradás, szárazság vagy tűzvész miatt kárral sújtott Natura 2000 hálózat szerinti területek újjáépítését/helyreállítását a közösségi alapokból kellene finanszírozni, mivel ezek Európa zöld területeinek fontos részei, amelyek biztosítják a biológiai sokféleséget és a fajok megőrzését; sürgeti a tagállamokat, hogy hozzanak létre nemzeti erdészeti alapokat az erdőkkel kapcsolatos katasztrófák megelőzése és az erdők megújítása céljából;

11. felkéri a Bizottságot annak biztosítására, hogy a katasztrófák következményeinek elhárítására és a polgári védelemre irányuló eszközökkel kapcsolatos jövőbeni viták során vegyék figyelembe a házi- és vadon élő állatokat is;

12. felszólítja a Bizottságot, hogy terjesszen elő egy, az aszályokkal kapcsolatos stratégiát, amely az aszályok kezelését és azok kockázatának megelőzését célzó európai politika alapjául szolgálhat;

13. felszólít arra, hogy a súlyos szárazságokat vegyék fel a Szolidaritási Alap támogatási mechanizmusai közé, mivel a szárazság anomaliaszerű, lassan kialakuló, változó időtartamú természeti jelenség, mely komoly, tartós következményekkel jár az érintett régiók életkörülményeinek és szocioökonómiai stabilitásának tekintetében; ajánlja, hogy az alap tartsa fenn a helyi válsághelyzetek támogatásának lehetőségét (regionális jelleg), és tegeye támogathatóvá mind az állami, mind a magántulajdonban bekövetkezett károkat;

14. javasolja egy olyan európai megfigyelőközpont létrehozását, amely a hatékonyabb válaszadás érdekében nyomon követi a szárazságok, az elsivatagosodás, az áradások és az éghajlatváltozás más jelenségeinek alakulását;

15. ajánlja, hogy az aszálykockázat kezelésének területén hajtsanak végre megelőző intézkedéseket, közöttük a következményként jelentkező hatások minimalizálására irányuló stratégiákat, és ezeket építsék be a folyómeder-kezelési stratégiákba;

2006. május 18., csütörtök

16. elismeri, hogy a műholdak és más csúcstechnológiák felhasználásával a tűz megelőzés és -érzékelés, valamint a tűzoltás új formáit kell megvizsgálni és kidolgozni; úgy véli, hogy létfontosságú új információs technológiák elfogadása (pl. földrajzi információs rendszer) a tüzek és az áradások kezelése érdekében; hangsúlyozza, hogy az új felderítési technológiák fontos szerepet játszanak a természeti katasztrófák megelőzése terén;
17. ajánlja az erdőket tüzek ellen védő intézkedések meghozatalát, különösen az erdészeti biomassza-maradék összegyűjtését és feldolgozását, a leégett földterület más célra történő felhasználásának tilalmát, illetve a környezet elleni bűncselekmények, például erdőtüzek okozása súlyosabb büntetését; úgy véli, hogy a biomassza-maradék összegyűjtését úgy kell szabályozni, hogy megelőzzék, hogy ez a szerves anyagok kimerítése és a talaj gyengítése következtében felgyorsítsa az elsivatagosodást, és így sérülékenyebbé tegye a talajt az aszály és az özvízszerű árvíz kockázatával szemben;
18. felszólítja a Bizottságot, hogy terjesszen elő egy, a tüzek megelőzéséről és kezeléséről szóló irányelvet, amelynek magában kell foglalnia a rendszeres adatgyűjtést, térképek készítését és a veszélyeztetett területek azonosítását, tűzkockázat-kezelési tervek kidolgozását, az ehhez rendelt erőforrások és a rendelkezésre álló létesítmények azonosítását, amelyet a tagállamok állítanak össze, a különféle apparátusok összehangolását, a személyzet képzésére vonatkozó minimumkövetelményeket, valamint a környezetvédelmi felelősség és a szankciók megállapítását;
19. felkéri a Bizottságot, hogy javasolja a tagállamoknak tűz- és árvíz kockázati térképek elkészítését, és ezeket vegyék figyelembe területfejlesztési terveik elkészítésekor;
20. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást a Tanácsnak és a Bizottságnak, valamint a tagállamok kormányainak és parlamentjeinek.

P6_TA(2006)0225

Az Energiaközösséget létrehozó szerződés

Az Európai Parlament állásfoglalása az Energiaközösséget létrehozó szerződés Európai Közösség általi megkötéséről

Az Európai Parlament,

- tekintettel a Bizottságnak az Energiaközösséget létrehozó szerződés Európai Közösség általi megkötéséről szóló tanácsi határozatra irányuló javaslatára (COM(2005)0435),
- tekintettel a Tanácsnak az Energiaközösséget létrehozó szerződés Európai Közösség általi megkötésére vonatkozó határozattervezete szövegére (13886/1/2005),
- tekintettel az Energiaközösséget létrehozó szerződés megkötéséhez választott jogalapra, amely gyakorlatilag arra korlátozza az Európai Parlament szerepét, hogy megadja, vagy ne adja meg hozzájárulását az egyezményhez, a döntéshozatali eljárásban való bármilyen hatékony közreműködés nélkül,
- tekintettel az Energiaközösséget létrehozó szerződés Európai Közösség általi megkötéséről szóló tanácsi határozatra irányuló javaslatról szóló, 2006. május 18-i álláspontjára ⁽¹⁾, amelyben hozzájárulását adja az egyezmény megkötéséhez,
- tekintettel eljárási szabályzata 108. cikkének (5) bekezdésére,

1. megjegyzi, hogy az EK ennek az Energiaközösséget létrehozó szerződésnek (ECT) a megkötésével bizonyos értelemben precedenst teremt az elektromosság és a gáz területén a belső piaca közösségi vívmányainak a fent említett ECT kilenc szerződő felére való kiterjesztésével;

⁽¹⁾ Elfogadott szövegek, P6_TA(2006)0219.