

6/2006. sz. VÉLEMÉNY**a Közösség pénzügyi érdekeinek védelme területén végzett tevékenységek előmozdítására irányuló közösségi cselekvési program (Hercule II program) létrehozásáról szóló, 2004. április 21-i 804/2004/EK európai parlamenti és tanácsi határozat módosításáról és meghosszabbításáról szóló európai parlamenti és tanácsi határozatra irányuló javaslatról***(az EK-Szerződés 248. cikke (4) bekezdésének második albekezdése alapján)*

(2006/C 302/02)

AZ EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK SZÁMVEVŐSZÉKE,

tekintettel az Európai Közösséget létrehozó szerződésre és különösen annak 280. cikke (4) bekezdésére,

tekintettel a Közösség pénzügyi érdekeinek védelme területén végzett tevékenységek előmozdítására irányuló közösségi cselekvési program módosításáról és meghosszabbításáról szóló európai parlamenti és tanácsi határozatra irányuló javaslatra ⁽¹⁾,

tekintettel az e javaslatra irányuló, a Számvevőszékhez 2006. július 14-én beérkezett tanácsi véleménykérésre,

tekintettel a Számvevőszék 2003. november 11-i 8/2003. sz. véleményére az eredeti közösségi cselekvési programról,

mivel a javasolt határozat a Szerződés 280. cikkének (4) bekezdésén alapul, amely kimondja, hogy „a Tanács ... a Számvevőszékkel folytatott konzultációt követően meghozza a Közösség pénzügyi érdekeit sértő csalások megelőzése és az azok elleni küzdelem terén a szükséges intézkedéseket”;

mivel a Bizottság javaslatának fő célja a Hercule program ⁽²⁾ további hét évre (2007–2013) történő meghosszabbítása, mivel a 98,5 millió EUR összegűre tervezett összköltség évente körülbelül 14 millió EUR ráfordítást tenne lehetővé, és mivel ez a program ellátja az OLAF-ot azokkal a pénzügyi forrásokkal, amelyekből működtethető a tagállamok számára a csalás elleni küzdelem uniós szinten történő összehangolása céljából fenntartott szolgáltatási platform ⁽³⁾,

ELFOGADTA A KÖVETKEZŐ VÉLEMÉNYT:

1. A program legfontosabb területeit (technikai segítségnyújtás, képzés, illetve jogi hatóságok közötti információcsera a csalás elleni küzdelem területén) nem értékelték a költségvetési rendelet 27. cikkének (3) bekezdése szerint, amely előírja, hogy a célkitűzések megvalósulását teljesítménymutatókkal kell ellenőrizni. Mivel az egyes tevékenységek értékelése

inkább a volumenük, nem pedig mérhető teljesítménymutatók alapján történt, ezért továbbra is nehéz felmérni, hogy sikerült-e elérni a tervezett célokat, illetve hogy milyen hatással volt a program.

2. A javaslat 7. cikkének a) pontja előírja, hogy az OLAF legkésőbb 2010. december 31-ig készítsen jelentést a program végrehajtásáról, illetve arról, hogy érdemes-e folytatni azt. A 7. cikk b) pontja a program megvalósulásának értékelését 2014. december 31-re halasztja. A Számvevőszék szerint ez azonban túl késői időpont, ezért azt javasolja, hogy a független értékelésre legkésőbb 2010-ig kerüljön sor, és képezze annak részét a programcélok megvalósulásának időközi értékelése is. Kívánatos volna az is, hogy a Szerződés 280. cikkének (5) bekezdése alapján benyújtott éves jelentésében a Bizottság beszámoljon a Hercule II program keretében finanszírozott intézkedésekről, illetve a program eredményeiről. A program későbbi értékelését megkönnyítené, ha a javaslat-hoz csatolt mellékletben szereplő általános szempontokat egyértelművé és konkrétabbá tennék.

3. A költségvetési rendelet V. címében tárgyalt közbeszerzési szerződések lehetővé teszik az OLAF számára a program irányítását. Ez öröndetes fejlemény, mivel a Hivatal így nagyobb rálátással bír a program végrehajtására.

4. A pénzügyi kimutatás a program szerkezetét operatív célkitűzésekre lebontva mutatja be, majd a célkitűzéseket tevékenységekre bontja tovább. Ez a szerkezet látszólag megfelel a költségvetési rendelet 27. cikke (3) bekezdésében megszabott követelményeknek. A pénzügyi kimutatásban felvázolt ezen szerkezet azonban nem egyeztethető össze a program irányítási struktúrájával (amely három különböző elemből áll). Pusztán egy programkoordinátor kinevezésével még aligha tisztázódik, hogy mikor tekinthetők elértnek az egyrészt formális jellegű, másrészt eltérő természetű célkitűzések, illetve hogy milyen tevékenységek felelnek meg kevésbé az igazgatás gyakorlati valóságának. Ezért hasznos lenne, ha a kihirdetett célkitűzéseket újrafogalmaznák, és ha azok jobban kapcsolódnának a vezetők által ténylegesen kitűzött célokhoz. Ennek hiányában a teljesítménymutatók bevezetése nagy nehézségekbe fog ütközni.

⁽¹⁾ COM(2006) 339 végleges, 2006. június 28.⁽²⁾ 804/2004/EK európai parlamenti és tanácsi határozat (HL L 143., 2004.4.30., 9. o.).⁽³⁾ A Számvevőszék 1/2005. sz. különjelentésének 50. és 76. bekezdése (HL C 202., 2005.8.18.).

5. Az OLAF cigarettacsempészet elleni küzdelem terén való fellépését követően 2004. június 9-én megállapodás jött létre a Bizottság, tíz tagállam, valamint az egyik legnagyobb dohányipari termékelőállító cég között ⁽¹⁾. A megállapodás értelmében a cég 12 év leforgása alatt közel 1 250 millió USD-t fizet. Az összeget, amelyet a Bizottság megoszt a megállapodást aláíró tagállamokkal, elsősorban a „csempészet és hamisítás elleni küzdelemre irányuló kezdeményezések

finanszírozásának pótlólagos forrásaként” kívánják felhasználni. A megállapodásnak köszönhetően tehát a Hercule II program éves költségvetése közel 6 millió euróval bővült. Noha öröndetes, hogy a dohányágazatban a csalások elleni küzdelem területén pótlólagos források váltak elérhetővé, annak érdekében is megfelelő intézkedéseket kell hozni, hogy a csalás elleni küzdelem egyéb, hasonlóan érzékeny területein is megfelelő források álljanak rendelkezésre.

Ezt a véleményt a Számvevőszék 2006. október 26-i ülésén, Luxembourgban fogadta el.

a Számvevőszék nevében

Hubert WEBER

elnök

⁽¹⁾ Philip Morris-csoport (PMI).