

**2006. július 4., kedd**

34. megjegyzi, hogy a nagy mértékben integrált pénzpiacokon a nemzeti joghatóságokon túllépő válságokat a nemzeti hatóságok nem képesek egyedül megoldani; e tekintetben úgy véli, hogy a nemzeti felügyelet, a felügyeleti szabályozások és a jogilag nem kötelező érvényű megállapodások jelenlegi hálózata talán nem elegendő a piaci kudarcok vagy a határokon átnyúló fontos pénzügyi csoportok által okozott nagyobb válságok leküzdésére; úgy véli, hogy a felügyeleti hatóságok közötti együttműködés és kölcsönös bizalom válsághelyzetben elengedhetetlen, és sürgeti a Bizottságot és a felelős nemzeti hatóságokat, hogy fejlesszenek ki közösen megfelelő javaslatokat a hatékony válságkezelésre a Parlament további megfontolására;
35. úgy ítéli meg, hogy az Európai Unió tekintélye erősebb lesz a – különösen a banki felügyeletet befolyásoló – nemzetközi tárgyalásokon belső működése világosabbá tételével;
36. megjegyzi, hogy a végső hitelező kérdését az európai pénzügyi felügyeletről folytatandó további vitákkal párhuzamosan kell megoldani; e tekintetben hangsúlyozza, hogy egyértelműen meg kell határozni a felelőségeket;
37. megjegyzi, hogy a jelenlegi felügyeleti rendszer többszörös beszámolási kötelezettséget ró a bankokra, ennél fogva minden felügyeleti intézmény jelentős feladata a normák konvergálása;
38. úgy véli, hogy ideje volna, hogy az EU intézményei, különösen a Parlament az EU pénzpiacainak felügyeleti rendszeréről szóló eszmecsere kezdemenyézzen; ezért kéri egy olyan szakértői bizottság felállítását 2006 végéig, amely tanulmányozná és a felállítást követő hat hónap elteltével jelentést készítené arról, milyen következményekkel jár a piacok és a pénzügyi intézetek konszolidációja a prudenciális felügyeletre, a pénzügyi stabilitásra és a válságkezelésre nézve; e tekintetben felkéri a bizottságot, hogy javasoljon a többszöri beszámolási kötelezettség egyszerűsítésére és a jelenlegi struktúrák javítására vonatkozó konkrét megoldásokat, és végső soron mérlegelje az európai pénzügyi felügyeleti igényeit és struktúráit;

\*  
\* \*

39. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezen állásfoglalást a Tanácsnak és a Bizottságnak.

---

**P6\_TA(2006)0295**

## **A társasági jog terén az utóbbi időben tapasztalható fejlemények és a jövőbeli kilátások**

### **Az Európai Parlament állásfoglalása a társasági joggal kapcsolatos új fejleményekről és kilátásokról (2006/2051(INI))**

*Az Európai Parlament,*

- tekintettel a Bizottságnak a Tanácshoz és az Európai Parlamenthez intézett, „A társasági jog modernizációja és a vállalatirányítás fejlesztése az Európai Unióban – terv az előrelépéshez” című, 2003. május 21-i közleményére (COM(2003)0284),
- tekintettel a Bizottságnak a tavaszi Európai Tanácshoz intézett „Közös munkával a növekedésért és a munkahelyekért – a lisszaboni stratégia új kezdete” című közleményére (COM(2005)0024),
- tekintettel a Bizottságnak a Tanácshoz és az Európai Parlamenthez intézett „Közös cselekvések a növekedésért és a foglalkoztatásért: a Közösség lisszaboni programja” című közleményére (COM(2005)0330),
- tekintettel a Bizottságnak a Tanácshoz és az Európai Parlamenthez intézett „Az elbírálás alatt álló jogalkotási javaslatok átvizsgálásának eredménye” című közleményére (COM(2005)0462),

2006. július 4., kedd

- tekintettel a Bizottságnak a Tanácshoz, az Európai Parlamenthez, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottsághoz és a Régiók Bizottságához intézett „A Közösség lisszaboni programjának végrehajtása: a szabályozási környezet egyszerűsítésének stratégiája” című közleményére (COM(2005)0535),
  - tekintettel a Bizottságnak az Európai Parlamenthez, a Tanácshoz, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottsághoz és a Régiók Bizottságához intézett „A Közösség lisszaboni programjának végrehajtása: modern KKV politika a növekedésért és a foglalkoztatásért” című közleményére (COM(2005)0551),
  - tekintettel 2004. április 21-i állásfoglalására a társasági jog modernizációjáról és a vállalatirányítás fejlesztéséről <sup>(1)</sup>,
  - tekintettel eljárási szabályzata 45. cikkére,
  - tekintettel a Jogi Bizottság jelentésére és a Gazdasági és Monetáris Bizottság véleményére (A6-0229/2006),
- A. mivel a Bizottság fent említett, 2003. május 21-i közleményében javasolt cselekvési terv („a 2003-as cselekvési terv”) fontos célokat határoz meg a társasági jog és a vállalatirányítás modernizációja terén,
- B. mivel már jelentős előrehaladás történt ezen célok megvalósítása terén,
- C. mivel – tekintve, hogy a 2003-as cselekvési tervet a megújított lisszaboni stratégia fényében kell szemlélni – olyan társasági jogi mechanizmusokat érintő intézkedéseket kell hozni, amelyek fokozzák az európai üzleti vállalkozások hatékonyságát és versenyképességét,
- D. mivel az európai üzleti vállalkozások versenyképességének javításához EU szinten integrált megközelítésre van szükség,
- E. mivel a lisszaboni menetrend céljainak megvalósításához lényeges a társaságok szabályozási környezetének fejlesztése,
- F. mivel egy törvény útján szabályozott munkavállalói részvételi rendszer a vállalkozás szintjén – ahogy az számos tagállamban létezik – az európai vállalatirányítás szerves részének tekintendő, amely hozzájárul a lisszaboni stratégia céljainak megvalósításához,
- G. mivel a szabályozás minőségének fejlesztése különösen fontos a kis- és középvállalkozások (KKV-k) számára,
- H. mivel a társasági jogi közösségi vívmányok egyszerűsítésével hatékonyan lehet javítani a jogalkotási keretet; mivel azonban az egyszerűsítés nem deregulációt jelent.

### **Általános szempontok**

1. felhívja a Bizottságot annak biztosítására, hogy a társasági jog és a vállalatirányítás modernizációjára irányuló intézkedések összhangban legyenek a kapcsolódó ágazati intézkedésekkel, mint pl. a pénzügyi szolgáltatások, az iparpolitika, a szociálpolitika és a vállalatok társadalmi felelősségvállalása;
2. hangsúlyozza annak jelentőségét, hogy figyelembe vegyék az Európai Közösségek Bíróságának joggyakorlatát a letelepedési szabadság elve terén;
3. felhívja a Bizottságot, hogy vegye figyelembe az európai szociális modellt, amikor a társasági jogot érintő további intézkedésekről határoz; ehhez hozzátartozik a munkavállalói részvétel is.

### **A szabályozás minőségének javítása és egyszerűsítés**

4. rámutat a szabályozás minősége fejlesztésének fontosságára a hatékonyabb jogalkotási keret biztosításában; hangsúlyozza, hogy fontos a jogalkotás minőségének javítása, konzultáció az érintettekkel a jövőbeli kezdeményezéseket illetően, a szubszidiaritás elvének való szigorú megfelelés, olyan eszközök megválasztása, amelyek csökkentik a társaságok terheit és a lehető legtöbb rugalmasságot biztosítják számukra, valamint minden új jogalkotási kezdeményezés átfogó hatásvizsgálata útján;

<sup>(1)</sup> HL C 104. E, 2004.4.30., 714. o.

**2006. július 4., kedd**

5. hangsúlyozza, hogy a hatályban lévő európai közösségi társasági jogi irányelvek nem képezhetik vita tárgyát, csak kivételes és megfelelően indokolt esetekben egyszerűsíthetők, amennyiben nem különösen érzékeny kérdéseket tárgyalnak, vagy nem nehéz kompromisszumok eredményei, hogy nehegy ellentétes hatást gyakoroljanak az érintett társaságokra;

6. felhívja a Bizottságot, hogy részletesen ismertesse a társasági jogi irányelvek egy okmányban történő teljes konszolidációjára vonatkozó terveit; hangsúlyozza, hogy ebben az összefüggésben a társasági jog területein belül a társasági jogi közösségi vívmányok világosságának és konzisztenciájának elsőbbséget kell biztosítani; felhívja a Bizottságot, hogy pontosan határozza meg, mely irányelveket kíván átdolgozni, melyeket hatályon kívül helyezni, melyeket kodifikálni és melyeket módosítani.

**Kis- és középvállalkozások**

7. üdvözlöi a Bizottság kezdeményezését a jobb szabályozási környezet kialakítására a KKV-k számára;

8. felhívja a Bizottságot, hogy a társasági jogot érintő jogalkotási javaslatok hatásvizsgálatánál vizsgálja a KKV-kkel kapcsolatos szempontokat is, és biztosítsa, hogy a KKV-k szükségleteit megfelelően és rendszeresen figyelembe vegyék;

9. különösen hangsúlyozza, hogy a KKV-k számára adminisztratív terheket jelentő akadályokat meg kell szüntetni;

10. felkéri a Bizottságot, hogy legyen fokozottabban tekintettel a KKV-k szükségleteire a jövőbeni jogalkotási javaslatok keretében, illetve a hatályos jogszabályok jövőbeni felülvizsgálata során; emlékeztet arra, hogy a KKV-k munkahelyeket teremtenek és a gazdasági növekedés hajtóerői.

**Vállalatirányítás**

11. hangsúlyozza az olyan helyes gyakorlat kialakításának fontosságát, amely tiszteletben tartja a tagállamok különböző hagyományait és rendszereit;

12. utal arra, hogy megalakult az Európai Vállalatirányítási Fórum és a Vállalatirányítási Tanácsadó Csoport, és felhívja a Bizottságot, rendszeresen tájékoztassa a Parlamentet e testületek munkájának eredményeiről, illetve az ezen eredmények alapján hozott döntésekről;

13. sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy a Bizottság nem alakított ki egyértelmű elképzelést az európai üzletvezetésről, azonban ad hoc jelleggel intézkedéseket hoz annak különböző vonatkozásairól; megismétli a fent említett 2004. április 21-i állásfoglalásának következtetéseit, és felhívja a Bizottságot, hogy intézkedjen azok tekintetében;

14. hangsúlyozza, hogy a vállalatirányítás nem csupán a részvényesek és a vezetés közötti kapcsolatokról szól, és a társaságon belüli egyéb érintettek szintén fontosak a kiegyensúlyozott döntéshozatali folyamatok vonatkozásában, és képeseknek kell lenniük arra, hogy hozzájáruljanak a társaság stratégiai döntéseihez; rámutat különösen arra, hogy teret kell engedni különösen a munkavállalók tájékoztatásának és a velük való konzultációnak;

15. kétségeinek ad hangot azt illetően, hogy európai kezdeményezésre lenne szükség a részvényesek különleges vizsgálati jogai területén, mivel ez közvetlenül befolyásolja a hatáskörök megosztását a céget vezető igazgatók valamint a részvényesek között, ami tipikusan olyan kérdés, amellyel a nemzeti társasági törvények foglalkoznak; úgy ítéli meg továbbá, hogy minden további kezdeményezést a folyamatban lévő jogalkotási folyamat fényében kell értékelni; rámutat, hogy a részvényesek jogaival kapcsolatos közelmúltbeli irányelvjavaslat már biztosítja a jogot a közgyűlés napirendjének kiegészítéséhez, valamint határozatok előterjesztéséhez;

16. hangsúlyozza, hogy a pénzügyi szabályozókat és felügyelőket be kell vonni az egyértelmű vállalatirányítási szabályok és ajánlások kidolgozásába, és hogy szükség van egyrészt a pénzügyi szabályozás, másrészt a társasági jog területén a politikák szoros összehangolására.

2006. július 4., kedd

**Társasági jog**

17. üdvözlí a Bizottság fent említett javaslatát az Európai Parlament és a Tanács irányelvére a létesítı okiratuk szerint valamely tagállamban székhellyel rendelkezı és a szabályozott piacra bevezetett részvényı vállalatok részvényeseinek szavazati joggyakorlásáról és a 2004/109/EK irányelv módosításáról (2005/0265(COD));

18. üdvözlí a következı javaslatok kapcsán létrejött egyetértést:

a) javaslat az Európai Parlament és Tanács irányelvére a 77/91/EGK tanácsi irányelvnek a nyilvánosan mőködı részvénytársaságok alapítása, valamint tőkéjük megırzése és átalakítása tekintetében történı módosításáról (2004/0256(COD));

b) javaslat az Európai Parlament és Tanács irányelvére a 78/660/EGK és a 83/349/EGK tanácsi irányelvek módosításáról meghatározott jogi formájú társaságok és az összevont (konszolidált) beszámoló tekintetében (2004/0250(COD));

19. felhívja a Bizottságot, hogy javasoljon intézkedéseket az igazgatók eltiltására vonatkozó információk határokön átnyúló elérhetıségének fokozására;

20. kijelenti, hogy nincs szükség európai kezdeményezésre a rosszhiszemő kereskedés („wrongful trading”, tehát a fizetéképtelensége alatt folytatott kereskedés) területén, mivel már megfelelı szabályozás létezik a tagállamokban; bár e szabályozások tagállamonként eltérhetnek, a nemzeti különbségek nem jelentenek akadályt a belsı piac számára;

21. felhívja a Bizottságot, hogy terjesszen elı javaslatot, amely megkülönbözteti a közzétételi kötelezettséget a vállalkozások rész tulajdonosi szintje szerint; üdvözlí, ha a megkülönböztetés az alábbi százalékos fokozatokat írná elı: 3 %, 5 %, 10 %, 15 % és 20 %, illetve 20 % felett bejelentési kötelezettség minden további százalékpontonra; rámutat arra, hogy a közzétételi kötelezettségek megkülönböztetése a vállalkozásokban lévı tulajdoni részesedések átláthatóságának szükségszerő javulásához vezetne;

22. felhívja a Bizottságot, hogy alakítson ki egyértelmő szabályokat az átmeneti idıszakokra, azaz az „illendıségi idıszakokra”, amelyek után azon aktív igazgatósági tagok, akik az igazgatóságból történı kilépést követően a felügyelı bizottságba (dualista rendszer) vagy a vezetı tisztséget betöltı igazgatósági tagok sorából (Executive Board) a vezetı tisztség nélküli igazgatósági tagok (Non-Executive Board) sorába (monista rendszer) kívánnak átlépni, át is léphessenek; rámutat arra, hogy az átmeneti idıszaknak legalább két évet el kell érnie; hangsúlyozza a felügyelı bizottság függetlenségének megırzésére irányuló átmeneti idıszak fontosságát;

23. felhívja a Bizottságot, hogy az olyan jogalkotási kérdéseket, mint például az igazgatók függetlenségét ajánlások helyett jogalkotási eszközökkel (irányelvekkel) rendezze annak érdekében, hogy a nyilvánosságot és a jogalkotót bevonják, és ez a tényleges gyakorlatnak megfelelı szabályokat eredményezzen;

24. sürgeti a Bizottságot, hogy figyelmesen kísérje nyomon az összeférhetlenségeket, illetve az információk és befolyás aránytalan felgyülemelését egyes jelentısobb szereplıknel, akik a társaságok tulajdonosi szavazati jogainak gyakorlásában részt vevı közvetítık és tanácsadók láncolatába tartoznak; hangsúlyozza továbbá az átláthatóság és a méltányos lehetıségek szükségességét a kibocsátók számára annak biztosítására, hogy megvédhessék magukat a jogellenes koncentrációk és a részvényesek csoportjainak összehangolt intézkedései ellen;

25. egyértelmő szabályozási rendszer felállítását kéri az egyéni fizetésekrıl és az igazgatók fizetési politikájáról szóló információk nyilvánosságra hozatala és összehasonlíthatósága tekintetében, beleértve az olyan elemeket, mint a nyugdíj- és részvényopciós rendszerek;

26. felhívja a Bizottságot, hogy biztosítsa a társaságok számára a választás lehetıségét a különbözı irányítási rendszerek között, beleértve a monista és dualista rendszert, anélkül, hogy rendelkezéseket kellene elfogadni a társaság vezetıi testületeinek hatásköreirıl és kötelelıségeirıl;

27. felhívja a Bizottságot, hogy vizsgálja meg az európai részvénytársaság statútumában társaság alapítást szabályozó rendelkezések felülvizsgálatának lehetıségét, e szabályok egyszerűsítése és a piac igényeihez való igazítása céljából;

28. felhívja a Bizottságot, hogy nyújtson be javaslatot az európai magántársaságról, a KKV-k szükségleteinek való megfelelés céljából;

29. sajnálattal veszi tudomásul azt a tényt, hogy a Bizottság úgy döntött, hogy visszavonja két javaslatát, az európai egyesület statútumáról szóló rendeletrıl (1991/0386(COD)) és a kölcsönösségen alapuló európai társaság statútumáról szóló rendeletrıl (1991/0390(COD)), valamint az e statútumokat a munkavállalói részvétel tekintetében módosító két irányelvre irányuló javaslatát (1991/0387(COD) és 1991/0391(COD));

**2006. július 4., kedd**

30. megállapítja ugyanakkor, hogy 2003-as cselekvési tervében a Bizottság bejelentette azon szándékát, hogy aktívan támogatja az e két statútummal kapcsolatban megindult jogalkotási folyamatot, a Parlament azon kinyilvánított kívánságára válaszul, hogy jelentős figyelmet kell fordítani az új társasági formák kialakítására; hasznos eszköznek tekinti e javaslatokat az egyesületek és a kölcsönösségen alapuló társaságok gazdasági tevékenységének fejlesztésére Európa-szerte;
31. felszólítja a Bizottságot, hogy terjesszen elő új javaslatokat a kölcsönösségen alapuló európai társaság valamint az európai egyesület statútumára;
32. hangsúlyozza, hogy a létesítő okirat szerinti székhely áthelyezése a nemzeti szintű előírások miatt jelenleg vagy lehetetlen, vagy akadályokba ütközik, hogy e téren létfontosságú lenne egy irányelv elfogadása a letelepedés szabadságához, és hogy a régóta várt tizennegyedik társasági jogi irányelv hézagot fog betölteni a társaságok számára a belső piac rendszerében;
33. ezért felhívja a Bizottságot, hogy a közeljövőben terjesszen elő a tizennegyedik társasági jogi irányelvet érintően javaslatot a korlátozott felelősségű társaságok létesítő okirat szerinti székhelyének határokon átnyúló áthelyezéséről; hangsúlyozza, hogy a létesítő okirat szerinti székhely határokon átnyúló áthelyezését nem szabad helytelenül, például a munkavállalók jogainak korlátozására – különösen a társasági döntéshozatalban való munkavállalói részvétel kapcsán –, illetve a hitelezők védelmének csökkentésére felhasználni; úgy véli különösen, hogy az irányelv kinyilatkoztatott célja kell, hogy legyen a munkavállalók társasági döntésekben való részvétellel kapcsolatos szerzett jogainak biztosítása;
34. felhívja a Bizottságot, hogy folytassa tovább a vállalkozói szerveződések egyéb társasági formáira, így például az európai alapítványra vonatkozó közösségi jogalkotás előkészítését;
35. ajánlja, hogy a Bizottság vizsgálja tovább, hogy szükség van-e a vállalatcsoportokat és piramisvállalatokat érintő problémák kezelésére, különös tekintettel a csoportstruktúrák átláthatóságának kereteire és a piramisstruktúrákat érintő speciális problémákra;
36. felhívja a Bizottságot, hogy fordítson nagyobb figyelmet a „delisting” (tőzsdéről való kivezetés) kérdésére, és hogy terjesszen elő jogalkotási javaslatot a jövőbeli uniós szintű harmonizációra; rámutat arra, hogy a „delisting” a tagállamokban lehetséges, azonban jelentős bürokratikus és jogi akadályokkal jár az érintett vállalkozások számára; felhív ezért arra, hogy a „going private” (zártkörű részvénytársasággá alakulás) műveletét a jövőben messzemenően bürokrácia mentesen tegyék lehetővé, különös figyelmet fordítva a részvényesek pénzügyi érdekeinek védelmére;
37. emlékezteti a Bizottságot, hogy hatékonyabban vonja be a Parlamentet a nemzetközi és európai számviteli szabványokról szóló vitákba, és hogy erősítse meg a legjobb tagállami gyakorlatokon és hagyományokon alapuló európai megközelítés definícióját az Egyesült Államok könyvvizsgálói hagyományainak fenntartás nélküli követése helyett; ismételten hangsúlyozza, hogy több európai háttérű képviselőre van szükség a nemzetközi szabványkialakító testületekben a valóban nemzetközi megközelítés igazolására; hangsúlyozza, hogy a számviteli szabványokról szóló szabályozás kihat az adójogra és a vállalkozási struktúrákra;
38. sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy a Nemzetközi Számviteli Standard Testület nem rendelkezik megfelelő demokratikus ellenőrzéssel, és így a döntések nem megfelelően tükrözik az európai társaságok realitását, és többek között nem adnak választ a KKV-k szükségleteire; ezzel összefüggésben példaként említi az IAS 32 által előírt saját és idegen tőke elhatárolást a mérlegben, amely személyegyesítő társaságok esetében jelentős anyagi problémákhoz, többek között eltorzított hitelképességi mutatókhoz vezet; felhívja ezért a Bizottságot annak biztosítására, hogy az Európai Parlament döntései nagyobb súlyt kapnak a Nemzetközi Számviteli Standard Testületben;
39. egyértelművé kívánja tenni, hogy a KKV-k tekintetében a Bizottság nem rendelkezik hatáskörrel nemzetközi pénzügyi kimutatási standardok átvételére;
40. felhívja a Bizottságot, hogy tegyen további lépéseket a társasági jogi közösségi vívmányok folyamatos felülvizsgálata érdekében;
41. felhívja a Bizottságot, hogy rendszeresen ellenőrizze a társasági jogi közösségi vívmányok átültetésének teljes folyamatát a csatlakozó országokban a csatlakozás előtti időszakban, és jelentse az ellenőrzés eredményeit;

2006. július 4., kedd

42. várja a Bizottság megbízásából készítendő, az EU-ban tőzsdén jegyzett társaságokban lévő tulajdonrész és ellenőrzés közötti arányosságról szóló külső tanulmány eredményeit, feltéve, hogy a tanulmány nemcsak tárgyilagosan elemzi a gazdasági hatékonyságra, a társaságok tulajdonosi ellenőrzésére, a határokon átnyúló tranzakciók lehetőségeire vonatkozó különböző tagállami tulajdonosi modellek hatásaival kapcsolatos tapasztalati és elméleti eredményeket, hanem tartalmaz egy, a tagállamok tágabb gazdasági és jogi összefüggéseit és a vállalatirányítás különböző modelljeit érintő megfelelő társasági jogi elemzést; hangsúlyozza, hogy kellően figyelembe kell venni az ellenőrzési jogok struktúrája átláthatóságának szükségességét;

43. arra számít, hogy a Bizottság adott esetben a nyilvános vételi ajánlatról szóló, 2004. április 21-i európai parlamenti és tanácsi 2004/25/EK irányelv <sup>(1)</sup> – az irányelv 20. cikkében előírt – felülvizsgálatának eredménye és az irányelv értékelése után jogalkotási javaslatot fog készíteni az „egy részvény egy szavazat” elvről;

44. felkéri a Bizottságot, hogy az intézményi befektetők tekintetében javasoljon intézkedéseket az átláthatóság fokozására; emlékeztet arra, hogy átláthatóságra van szükség a befektetési politika, a szavazati politika és a részvénytulajdon tekintetében illetve, hogy ezen átláthatóság nem korlátozódhat a források és az egyes befektetők közötti viszonyra; emlékeztet arra, hogy például szándékaik és kapcsolatuk javasolt időtartama tekintetében szükség van az intézményi befektetőket terhelő bizonyos mértékű közzétételi kötelezettségekre azon cégek felé, amelyekkel szemben kötelezettségeket vállalnak;

45. felhívja a Bizottságot, hogy tájékoztassa a Parlamentet a 2003-as cselekvési tervről a Bizottság által 2005. decemberében kezdeményezett konzultáció eredményeiről, és részletesen mutassa be, hogy milyen határozatokat hozott e konzultáció eredményei alapján;

46. felhívja a Bizottságot, hogy vizsgálja meg a hatályos jogszabályok végrehajtásával kapcsolatos problémákat, hogy a vizsgálat eredményét figyelembe lehessen venni új jogalkotási javaslatok mérlegelése során;

47. felhívja Jogi Bizottságát, illetve Gazdasági és Monetáris Bizottságát, hogy kísérjék figyelemmel a Bizottság munkáját;

\*  
\* \*

48. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást a Tanácsnak és a Bizottságnak.

<sup>(1)</sup> HL L 142., 2004.4.30., 12. o.

P6\_TA(2006)0296

## A repülés éghajlatváltozásra gyakorolt hatásának csökkentése

### Az Európai Parlament állásfoglalása a repülés éghajlatváltozásra gyakorolt hatásának csökkentéséről (2005/2249(INI))

Az Európai Parlament,

- tekintettel a Bizottságnak a Tanácshoz, az Európai Parlamenthez, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottsághoz és a Régiók Bizottságához intézett, a repülés éghajlatváltozásra gyakorolt hatásának csökkentéséről szóló közleményére (COM(2005)0459),
- tekintettel a 2005. november 16-i, a „Nyerjük meg a csatát a globális éghajlatváltozás ellen” című bizottsági közleményről szóló állásfoglalására <sup>(1)</sup>,

<sup>(1)</sup> Elfogadott szövegek, P6\_TA(2005)0433.