

Az Elsőfokú Bíróság 2006. október 17-i ítélete – Armour Pharmaceutical kontra OHIM – Teva Pharmaceutical Industries (GALZIN)

(T-483/04. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – A GALZIN közösségi szövegvédjegy bejelentése – A CALSYN korábbi nemzeti szövegvédjegy – Viszonylagos kizáró ok – Összetéveszthetőség – Az áruk és a megjelölések hasonlósága – A 40/94/EK rendelet 8. cikkének (1) bekezdésének b) pontja – A 40/94 rendelet 43. cikkének (2) és (3) bekezdése – Az OHIM megállapításai – Elfogadhatóság”)

(2006/C 310/28)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Armour Pharmaceutical Co. (Bridgewater, New Jersey, Amerikai Egyesült Államok) (képviselő: R. Gilbey, ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: S. Pétrequin, meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: Teva Pharmaceutical Industries Ltd (Jeruzsálem, Izrael)

Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának (az R 295/2003-4. sz. ügyben) az Armour Pharmaceutical Co. és a Teva Pharmaceutical Industries Ltd. közötti felszólalási eljárásra vonatkozóan hozott, 2004. szeptember 7-i határozata ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság hatályon kívül helyezi a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsának (az R 295/2003-4. sz. ügyben hozott) 2004. szeptember 7-i határozatát.
- 2) Az OHIM maga viseli saját költségeit, valamint a felperesnél felmerült költségeket.

⁽¹⁾ HL C 69., 2005.3.19.

Az Elsőfokú Bíróság 2006. október 17-i ítélete – Hammarplast kontra OHIM – Steninge Slott (STENINGE SLOTT)

(T-499/04. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – A STENINGE SLOTT közösségi szövegvédjegy bejelentése – A korábbi STENINGE KERAMIK szövegvédjegy – Összetéveszthetőség”)

(2006/C 310/29)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Hammarplast AB (Tingsryd, Svédország) (képviselő: R. Almaraz Palmero, ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: A. Folliard-Monguiral, meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: Steninge Slott AB (Märast, Svédország) (képviselő: M. Björkenfeldt, ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az OHIM második fellebbezési tanácsának (az R 394/2003-2. sz. ügyben) a STENINGE KERAMIK nemzeti védjegy jogosultja által a STENINGE SLOTT közösségi védjegy lajstromozásával szemben indított felszólalással kapcsolatban 2004. október 25-én hozott határozata ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A keresetet elutasítja.
- 2) A felperest kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 57., 2005.3.5.

Az Elsőfokú Bíróság 2006. október 19-i ítélete – Pessoa e Costa kontra Bizottság

(T-503/04. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Az Elsőfokú Bíróság ítéletének végrehajtása – A Kábítószer és a Kábítószerfüggőség Európai Megfigyelőközpontjához (KKEM) történő intézményközi áthelyezés – Megtagadás – A fegyelmi eljárás lefolytatására gyakorolt hatás”)

(2006/C 310/30)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: José Pedro Pessoa e Costa (Brüsszel, Belgium) (képviselők: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis és É. Marchal ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: J. Currall és F. Clotuche-Duvieusart meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

A 2003. október 9-i határozat – amellyel a Személyzeti és Igazgatási Főigazgatóság főigazgatója megtagadta a felperesnek a Kábítószer és a Kábítószerfüggőség Európai Megfigyelőközpontjához (KKEM) történő áthelyezését – megsemmisítése iránti kérelem

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) A felek maguk viselik saját költségeiket.

(¹) HL C 57., 2005.3.5.

Az Elsőfokú Bíróság 2006. október 25-i ítélete – Castell del Remei kontra OHIM – Bodegas Roda (ODA)

(T-13/05. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – A korábbi RODA nemzetközi és BODEGAS RODA, RODA I és RODA II nemzeti szóvédjegyek – Az ODA közösségi szóvédjegy bejelentési kérelme – Összetéveszthetőség – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)

(2006/C 310/31)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: Castell del Remei, SL (Castell del Remei, Spanyolország) (képviselők: J. Grau Mora, A. Angulo, M. Baylos Morales, A. Velázquez Ibáñez, F. de Visscher, E. Cornu, É. De Gryse, D. Moreau és P. Merino Baylos, ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: J. García Murillo, meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: Bodegas Roda, SA (La Rioja, Spanyolország) (képviselő: M. López Camba, ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának (az R 691/2003-1. sz. ügyben) a Bodegas Roda, SA és a Castell del Remei, SL közötti felszólalási eljárásra vonatkozóan 2004. október 27-én hozott határozatának hatályon kívül helyezése iránti kérelem.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A keresetet elutasítja.
- 2) A felperest kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 69., 2005.3.19.

Az Elsőfokú Bíróság 2006. október 10-i ítélete – Armacell kontra OHIM – nmc (ARMAFOAM)

(T-172/05. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – Az ARMAFOAM közösségi szóvédjegy bejelentése – NOMAFOAM korábbi közösségi szóvédjegy – Viszonylagos kizáró ok – Összetéveszthetőség – Az áruk és megjelölések hasonlósága – Az áruk hasonlóságának első ízben az Elsőfokú Bíróság előtt történő vitatása”)

(2006/C 310/32)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Armacell Enterprise GmbH (székhelye: Münster, Németország) (képviselő: O. Spuhler ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: A. Folliard-Monguiral, meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtt: nmc SA (székhelye: Raeren-Eynatten, Belgium) (képviselők: P. Péters és T. de Haan ügyvédek)

Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának 2005. február 23-i, az nmc SA és az Armacell Enterprise GmbH közötti felszólalási eljárás tárgyában hozott határozata (R 552/2004-1. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.