

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság az Armacell Enterprise GmbH-t kötelezi saját költségei, valamint a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) és az nmc SA részéről felmerült költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 171., 2005.7.9.

**Az Elsőfokú Bíróság 2006. szeptember 6-i végzése – Hensotherm kontra OHIM – Hensel (HENSOTHERM)**

(T-366/04. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(„Közösségi védjegy – Hatályon kívül helyezési eljárás – A HENSOTHERM közösségi ábrás- és szövegvédjegy – A HENSOTHERM nemzeti szövegvédjegy – A törlést kimondó határozat ellen benyújtott kereset elfogadhatatlansága – Határidő – Restitutio in integrum”)**

(2006/C 310/33)

Az eljárás nyelve: svéd

**Felek**

Felperes: Hensotherm AB (székhelye: Trelleborg, Svédország) (képviselő: S. Hallböck ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: S. Laitinen meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: Rudolf Hensen GmbH (székhelye: Börnsen, Németország) (képviselő: M. Zöbisch ügyvéd)

**Az ügy tárgya**

Az OHIM első fellebbezési tanácsának 2004. július 12-i, a HENSOTHERM közösségi ábrás védjegy törlési eljárása ügyében hozott határozata (R 614/2003-1 sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a felperest kötelezi saját, valamint a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) részéről felmerült költségek viselésére.
- 3) A beavatkozó maga viseli saját költségeit.

(<sup>1</sup>) HL C 31., 2005.2.5.

**Az Elsőfokú Bíróság elnökének 2006. október 13-i végzése – Vischim kontra Bizottság**

(T-420/05. R. II. sz. ügy)

**(„Ideiglenes intézkedés – Végrehajtás felfüggesztése iránti kérelem – 91/414/EGK irányelv – Megismételt kérelem – Új tények – Sürgősség – Hiány”)**

(2006/C 310/34)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

Felperes: Vischim Srl (Cesano Maderno, Olaszország) (képviselők: C. Mereu és K. Van Maldegem ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselő: B. Doherty, és L. Parpala, meghatalmazottak)

**Az ügy tárgya**

A 91/414/EGK tanácsi irányelvnek a klórtalonil, klórtoluron, cipermetrin, daminozid és tiofanát-metil hatóanyagként való felvételének céljából történő módosításáról szóló, 2005. szeptember 16-i 2005/53/EK bizottsági irányelv (HL L 241., 51. o.) 3. cikkében megállapított, 2006. augusztus 31-én lejáró határidő megszakítására irányuló kérelem.

**A végzés rendelkező része**

- 1) Az Elsőfokú Bíróság az ideiglenes intézkedés iránti kérelmet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a költségekről jelenleg nem határoz.

**Az Elsőfokú Bíróság 2006. október 6-i végzése – Biofarma kontra OHIM – Anca Health Care (CAFON)**

(T-442/05. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(Közösségi védjegy – A védjegybejelentés visszavonása – Okafogyottság)**

(2006/C 310/35)

Az eljárás nyelve: spanyol

**Felek**

Felperes: Biofarma (Madrid, Spanyolország) (képviselők: V. Gil Vega és A. Ruiz López, ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: J. García Murillo, meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: Anca Health Care Limited (London, Egyesült Királyság) (képviselők: Mathys & Squire)

### Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának (az R 0098/2005-1. sz. ügyben) 2005. szeptember 26-án a CAFON szóvédjegy közösségi védjegybejelentési kérelmére vonatkozó felszólalási eljárással kapcsolatban hozott határozatával szemben benyújtott kereset.

### Az ítélet rendelkező része

- 1) A keresetről a továbbiakban nem szükséges határozni.
- 2) A felperest kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 74., 2006. 3. 25.

**2006. február 16-án benyújtott kereset – Francisco Javier González Sánchez kontra OHIM – Bankinter (ENCUENTA)**

(T-49/06. sz. ügy)

(2006/C 310/36)

A keresetlevél nyelve: spanyol

### Felek

Felperes: Francisco Javier González Sánchez (Madrid, Spanyolország) (képviselő: G. Justicia González, ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: BANKINTER, S.A.

### Kereseti kérelmek

– az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM második fellebbezési tanácsának az R 1116/2005-2. sz. ügyben 2005. december 16-i, 2005. december 21-én megküldött határozatát, határidőt engedve a felperesnek a bejelentett védjegy elleni felszólalással szemben a fellebbezés benyújtására, amelyet az OHIM elkészttség okán elfogadhatatlannak nyilvánított.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: Confederación Española de Cajas de Ahorro.

Az érintett közösségi védjegy: az „ENCUENTA” szóvédjegy a 16., 36. és 38. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében – a 2.534.584. sz. védjegybejelentési kérelem

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: BANKINTER, S.A.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: az „ecuenta-ebankinter” közösségi ábrás védjegy a 16., 36. és 38. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében – a 2.396.760. sz. védjegy

A felszólalási osztály határozata: a felszólalást elfogadta, a bejelentési kérelmet elutasítva.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezés elfogadhatatlansága.

Jogalapok: a 2868/95/EK rendelet (<sup>1</sup>) értesítésekre vonatkozó, 61-69. szabályainak megsértése.

(<sup>1</sup>) A közösségi védjegyről szóló 40/94/EK tanácsi rendelet végrehajtásáról szóló, 1995. december 13-i 2868/95/EK bizottsági rendelet (HL 1995., L 303., 1. o.; magyar nyelvű kiadás 17. fejezet, 1. kötet, 189. o.).

**2006. szeptember 4-én benyújtott kereset – Promat kontra OHIM – Puertas Proma (Promat)**

(T-243/06. sz. ügy)

(2006/C 310/37)

A keresetlevél nyelve: német

### Felek

Felperes: Promat GmbH (Ratingen, Németország) (képviselő: J. Krenzel ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Puertas Proma S.A.L.

### Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság változtassa meg az alperes 2006. május 4-i határozatát (R 1059/2005-1. sz. ügy) úgy, hogy az teljes körűen adjon helyt a fellebbezésnek;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: A felperes.

Az érintett közösségi védjegy: A „Promat” szóvédjegy az 1., 3., 6-12., 14., 16-17., 20-22., 25. és 37. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában (932 202. sz. bejelentés).

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Puertas Proma, S.A.L.