Az európai adatvédelmi biztos véleménye az intézmények tagjai és alkalmazottai részére kiállított úti okmány formájának megállapításáról szóló tanácsi rendelettervezetről

(2006/C 313/13)

AZ EURÓPAI ADATVÉDELMI BIZTOS,

tekintettel az Európai Közösséget létrehozó szerződésre, és különösen annak 286. cikkére,

tekintettel az Európai Unió Alapjogi Chartájára, és különösen annak 8. cikkére,

tekintettel a személyes adatok feldolgozása vonatkozásában az egyének védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról szóló, 1995. október 24-i 95/46/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvre,

tekintettel a személyes adatok közösségi intézmények és szervek által történő feldolgozása tekintetében az egyének védelméről, valamint az ilyen adatok szabad áramlásáról szóló, 2000. december 18-i 45/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletre,

tekintettel a Bizottságtól 2006. július 31-én kapott, a 45/2001/EK rendelet 28. cikkének (2) bekezdése szerinti véleménykérésre,

ELFOGADTA A KÖVETKEZŐ VÉLEMÉNYT:

1. ELŐZETES MEGJEGYZÉSEK

1. A Bizottság 2006. július 26-i levelében megküldte az európai adatvédelmi biztosnak az intézmények tagjai és alkalmazottai részére kiállított úti okmány formájának megállapításáról szóló tanácsi rendelettervezetet. Az európai adatvédelmi biztos ezt a levelet a 45/2001/EK rendelet 28. cikkének (2) bekezdése szerinti véleménykérésnek tekinti.

2. Az Európai Közösségek egységes Tanácsának és egységes Bizottságának létrehozásáról szóló szerződéshez csatolt, az Európai Közösségek kiváltságairól és mentességeiről szóló, 1965. április 8-i jegyzőkönyv, és különösen annak 6. cikke előírja, hogy a tagállamok hatóságai által érvényes úti okmányként elfogadott közösségi úti okmány (laissez-passer) formáját a Tanács állapítja meg. Ez a szöveg alkotja az adatkezelés jogalapját (a 45/2001/EK rendelet 5a. cikke). A Tanács – ebben a kérdésben illetékes intézményként – úgy ítéli meg, hogy az említett közösségi úti okmány ma már nem felel meg az ilyen típusú okmányok esetében megkövetelt biztonsági előírásoknak, és a Nemzetközi Polgári Repülési Szervezet (ICAO) által megállapított, valamint az európai útlevelekre vonatkozó minimális előírások (különös tekintettel a biometriára) betartása érdekében, a hamisítással szembeni maximális védelmet lehetővé tevő új technológiák segítségével teljes mértékben át kell azt alakítani. A hivatali vezetők testülete szakértés céljából felkérte a Bizottságot a kérdés tanulmányozására.

3. Az európai adatvédelmi biztos lényegesnek tartja az új közösségi úti okmányra vonatkozó javaslattal kapcsolatos véleménynyilvánítást, mivel a javaslat biometrikus adatok adathordozón, interoperábilis és géppel olvasható formátumban történő bevezetését tervezi. Ez a mostani véleménynyilvánítás alkalmat teremt az európai adatvédelmi biztosnak arra, hogy kifejtse a tárggyal kapcsolatos nézeteit, ahogyan azt korábban a VIS ([1]) és a SIS II ([2]) programra vonatkozó véleményében is tette.

([1]) Az európai adatvédelmi biztos 2005. március 23-i véleménye a vízuminformációs rendszerről (VIS) és a rövid távú tartózkodásra jogosító vízumokra vonatkozó adatok tagállamok közötti cseréjéről szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre vonatkozó javaslatról (COM(2004)835 végleges) (HL C 181., 2005.7.23., 13. o.)

([2]) Az európai adatvédelmi biztos 2005. október 19-i véleménye a Schengeni Információs Rendszer második generációjára (SIS II) vonatkozó három javaslatról (COM(2005) 230 végleges)(COM(2005) 236 végleges) (COM(2005) 237 végleges) (HL C 91., 2006.4.19., 38. o.)

4. A biometrikus adatok sajátos jellegűek mivel valamely személy viselkedésbeli és fiziológiai tulajdonságaihoz kapcsolódnak, és lehetővé tehetik a nagyobb pontossággal végzett személyazonosítást. Az európai adatvédelmi biztos véleménye szerint a jövőbeli adatfeldolgozás a 45/2001/EK rendelet 27. cikke (1) bekezdésének hatálya alá tartozik. Ennek megfelelően az ilyen adatfeldolgozást a továbbiakban előzetesen ellenőriztetni kell az európai adatvédelmi biztossal, mivel az – az adatok természetének következtében – veszélyeztetheti az érintett személyek jogait és szabadságait.

2. A JAVASLAT VIZSGÁLATA

2.1 Általános megjegyzések

5. Az európai adatvédelmi biztossal folytatott konzultációra a 45/2001/EK rendelet 28. cikkének (2) bekezdése alapján kerül sor. Mivel azonban az említett rendelkezés kötelező érvényű, ezt a véleményt fel kell tüntetni a szöveg bevezető hivatkozásai között.

6. Az európai adatvédelmi biztos üdvözli az új közösségi úti okmányra vonatkozó javaslattal kapcsolatos konzultációt, mivel a javaslat az úti okmányok minőségének javítását és biztonságosabbá tételét célzó, és a hamisítással szembeni fokozott védelmüket szolgáló politika részét képezi.

2.2 Biometrikus adatok

7. Az új közösségi úti okmányra vonatkozó javaslat bevezeti egy új adattípus, a különleges figyelmet érdemlő biometrikus adatok kezelésének lehetőségét. Az európai adatvédelmi biztos elismeri az úti okmányok fokozottan biztonságosabbá tételének fontosságát az okmányok hamisításával és csalárd felhasználásával szembeni küzdelem keretében. Mindazonáltal a biometrikus azonosító elemek bevezetésekor és a személyes adatok ezekkel összefüggő kezelésekor tiszteletben kell tartani számos olyan elvet, amely a személyek alapvető jogait és szabadságait hivatott megvédeni, különös tekintettel személyes adataik kezelésével kapcsolatos jogaikra. A biometrikus adatok kezelésével kapcsolatban rendkívül lényeges ezen elvek tiszteletben tartása, mivel ezek az adatok természetüknél fogva valamely adott személyre vonatkozó információt hordoznak, és egyes biometrikus adatok (nevezetesen az ujjlenyomatok) nyomot hagyhatnak a személyek mindennapi életé során, amelyek azután a személyek tudta nélkül összegyűjthetők.

8. Továbbá folyamatosan erősödik az a tendencia, hogy az uniós szintű információs rendszerekben (VIS, SIS II, EURODAC, európai útlevelek stb.) biometrikus adatokat alkalmazzanak, ám ezt nem kíséri a kockázatok és a szükséges biztosítékok alapos vizsgálata. A 29-es Munkacsoport megítélése szerint „[a]z ilyen jellegű [biometrikus] adatok speciális természetűek, mivel az egyének magatartási és fiziológiai jellemzőihez kapcsolódnak, és lehetővé teszik egyedi azonosításukat” ([1]). Helyénvaló tehát, hogy a biometrikus adatok felhasználásával párhuzamosan további biztosítékok és szigorú ellenőrzési szabályok elfogadására kerüljön sor.

9. Az európai adatvédelmi biztos korábbi véleményében ([2]) már javasolta a közös és alapvető követelmények listájának összeállítását, figyelembe véve, hogy a biometrikus adatok természetüknél fogva különlegesek. A listának alkalmasnak kell lennie bármilyen jellegű, a biometriát alkalmazó rendszerben való felhasználásra.

10. Az európai adatvédelmi biztos ugyanebben a véleményében kiemelte a nyilvántartásba vételi eljárás fontosságát a biometrikus rendszereket illetően. A javaslat jelenlegi szövege nem ismerteti részletesen a biometrikus adatok származását és összegyűjtésük módját. A nyilvántartásba vétel fontos szakasza az eljárásnak, és így nem elegendő kizárólag mellékletekben meghatározni, ugyanis közvetlenül befolyásolja az eljárás végső kimenetelét, azaz az ebből eredő téves elutasítások vagy téves elfogadások arányát.

11. Az európai adatvédelmi biztos például könnyen elvégezhető, a nyilvántartási szakaszban alkalmazandó (technikai jellegű és a hozzáférési joggal kapcsolatos) tartalékeljárások bevezetését javasolja az olyan személyek méltóságának megőrzése céljából, akik nem tudtak a rendszer számára elfogadható ujjlenyomatot adni.

([1]) Biometriával foglalkozó munkadokumentum (MARKT/12168/02/FR – WP 80)

([2]) Az európai adatvédelmi biztos 2005. október 19-i véleménye a Schengeni Információs Rendszer második generációjára (SIS II) vonatkozó három javaslatról (COM(2005) 230 végleges)(COM(2005) 236 végleges) (COM(2005) 237 végleges) (HL C 91., 2006.4.19., 38. o.)

12. A rendeletjavaslat 2. cikke előírja, hogy az adathordozó tartalmazza *az úti okmányban szereplő személyes adatokat, a digitális arcképet és az interoperábilis formátumban rögzített ujjlenyomatokat*. A javaslat 4. cikke előírja, hogy a közösségi úti okmány – összehasonlítható és közvetlenül rendelkezésre álló – biometrikus elemei kizárólag *az okmány hitelességének* és *a tulajdonos személyazonosságának ellenőrzésére* szolgálnak. E két cikk alapján az európai adatvédelmi biztos a következő észrevételeket kívánja tenni:

– Az Európai Bizottság 2005. február 28-án elfogadta „a tagállamok által kiállított útlevelek és úti okmányok biztonsági jellemzőire és biometrikus elemeire vonatkozó előírások műszaki leírásainak megállapításáról szóló határozatot". 2006. június 28-án a Bizottság szintén elfogadta „a tagállamok által kiállított útlevelek és úti okmányok biztonsági jellemzőire és biometrikus elemeire vonatkozó előírások műszaki leírásainak megállapításáról szóló határozatot", ez utóbbi az ujjlenyomatok tárolására és védelmére szolgáló további műszaki leírásokat állapít meg. Az európai adatvédelmi biztos javasolja, hogy a rendeletben említsék meg ezeket a dokumentumokat, mivel a biometrikus adatok műszaki vonatkozásaival, és különösen az ujjlenyomat és az arckép formájával kapcsolatos kérdéseket érintenek.

– Mivel a közösségi úti okmányt rendeltetése szerint harmadik országokban is használják, biztosítani kell az európai rendszerek és a harmadik országok rendszerei közötti interoperabilitást. Az európai adatvédelmi biztos a VIS rendszerről adott véleményében ([1]) már foglalkozott ezzel a problémával. Az európai adatvédelmi biztos ismételten hangsúlyozza, hogy az interoperábilis rendszerek létrehozásakor nem sérthető meg az adatfeldolgozás célhoz kötöttségének az elve, és valamennyi ilyen tárgyú javaslatot be kell nyújtani az európai adatvédelmi biztosnak.

– A javaslat szövege homályos az ujjlenyomatok intézményi adatbázisban történő tárolásának lehetőségével kapcsolatban, amely adatbázis ezáltal a kiállított közösségi úti okmányok nyilvántartásává válna. A 29-es Munkacsoport 2005/3. sz. véleményében ([2]) hangsúlyozza, hogy ellenzi „valamennyi uniós útlevél birtokosa biometrikus és más adatainak az európai uniós útlevelek és úti okmányok központi adatbázisában történő tárolását". Az európai adatvédelmi biztos véleménye szerint a közösségi úti okmányok esetében ugyanez a helyzet. A közösségi úti okmány használatának célja harmadik országokban határátlépéskor a személyazonosság igazolása. Ezért nem helyénvaló a közösségi úti okmányra jogosult valamennyi személy személyes adatait, és különösen biometrikus adatait tartalmazó központi adatbázist létrehozni és felállítani, mivel ez megsértené az arányosság alapelvét, így tehát kerülendő. Ezt a kérdést külön kell kezelni a közösségi úti okmányok igénylőlapjainak feldolgozásától, amellyel az úti okmányok kiállításáért felelős szolgálat foglalkozik, és amelyre a későbbiekben még visszatérünk.

13. A közösségi úti okmányok biztonsága tekintetében, a géppel olvasható, személyazonosító adatokat tartalmazó oldal megfelel az ICAO 9303. sz. dokumentuma 1. részének (géppel olvasható útlevelek), kiállításának módja pedig megfelel a géppel olvasható útlevelekre alkalmazandó, az említett dokumentumban szereplő előírásoknak, valamint a 2252/2004/EK rendeletben előírt minimum biztonsági követelményeknek.

2.3 **Adathordozó**

14. A rendeletjavaslat 2. cikkének (2) bekezdése előírja, hogy a közösségi úti okmányokat *adathordozóval kell ellátni […] az adathordozó kapacitása elegendő az adatok sértetlenségének, hitelességének és bizalmas jellegének biztosításához*. Ez a szöveg összhangban van az Európai Parlament 2004. december 2-i állásfoglalásával ([3]), amelyet a 29-es Munkacsoport ([4]) is támogat.

([1]) Lásd feljebb: HL C 181., 2005.7.23., 26. o.

([2]) A tagállamok által kiállított útlevelek és úti okmányok biztonsági jellemzőire és biometrikus elemeire vonatkozó előírásokról szóló, 2004. december 13-i 2252/2004/EK tanácsi rendelet alkalmazására vonatkozó 2005/3. sz. vélemény.

([3]) Az Európai Parlament jogalkotási állásfoglalása az európai uniós polgárok útlevelének biztonsági jellemzőire és biometrikus elemeire vonatkozó előírásokról szóló tanácsi rendeletre irányuló bizottsági javaslatról (COM(2004)0116 – C5-0101/2004 – 2004/0039(CNS)), http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:52004AP0073(01):FR:HTML

([4]) A 29-es Munkacsoport elnökének 2004. augusztus 18-i (közzé nem tett) levele az Európai Parlament elnökéhez, az Állampolgári Jogi, Bel- és Igazságügyi Bizottság elnökéhez, az Európai Unió Tanácsának főtitkárához, az Európai Bizottság elnökéhez, a Vállalkozáspolitikai Főigazgatóság igazgatójához és a Bel- és Igazságügyi Főigazgatóság főigazgatójához.

15. Az európai úti okmányok biztonságára vonatkozó határozatok betartása érdekében emlékeztetni szükséges arra, hogy a csipben tárolt valamennyi adat tekintetében kötelező az alapszintű hozzáférési ellenőrzés, ami azt jelenti, hogy valamennyi leolvasót olyan szkennerrel is fel kell szerelni, amely az útlevélben szereplő adatokból meghatározza a csip felnyitásához és olvasásához szükséges kulcsot. Továbbá, az ujjlenyomatok esetében a kiterjesztett hozzáférés-ellenőrzés is kötelező. Ez a rendszer olyan kódolást alkalmaz, amelyhez a hozzáférési kulcsok gondos kezelésére van szükség.

2.4 **Cél és arányosság**

16. A biometrikus azonosító elemek bevezetésekor és a személyes adatok ezekkel összefüggő kezelésekor tiszteletben kell tartani számos olyan elvet, amely a személyek alapvető jogait és szabadságait hivatott megvédeni, különös tekintettel személyes adataik kezelésével kapcsolatos jogaikra. A biometrikus adatok kezelésével kapcsolatban rendkívül lényeges ezen elvek tiszteletben tartása, mivel ezek az adatok természetüknél fogva valamely adott személyre vonatkozó információt hordoznak. Ezen túlmenően egyes biometrikus adatok (nevezetesen az ujjlenyomatoknak) nyomot hagyhatnak a személyek mindennapi élete során, amelyek azután a személyek tudta nélkül összegyűjthetők.

17. Az európai adatvédelmi biztos ezért emlékeztet arra, hogy a 95/46/EK irányelv 6. cikke értelmében a személyes adatok gyűjtése csak meghatározott, egyértelmű és törvényes célból történhet, és további feldolgozásuk nem végezhető e célokkal összeférhetetlen módon. Továbbá az adatoknak gyűjtésük és további kezelésének célja szempontjából megfelelőnek, relevánsnak és nem túlzott mértékűnek kell lenniük (a célhoz kötöttség elve).

18. A biometrikus adatok feldolgozása során tiszteletben kell tartani a célhoz kötöttség elvét (a személyes adatok gyűjtése és kezelése csak meghatározott és egyértelmű célból történhet, és további felhasználásuk csak igen szigorú feltételekkel engedélyezhető), valamint az arányosság elvét (a személyes adatok kezelése kizárólag a szükséges mértékben engedélyezhető, és csak abban az esetben, ha a magánéletet kevésbé sértő egyetlen más módszer sem bizonyul ugyanolyan hatékonynak). Mint azt feljebb már említettük, a közösségi úti okmányra jogosult valamennyi személy személyes adatait, és különösen biometrikus adatait tartalmazó központi adatbázis létrehozása sértené az arányosság elvét.

2.5 **Információ és hozzáférés**

19. A rendeletjavaslat megemlíti az úti okmány birtokosának az információhoz való jogát (a betekintés, ellenőrzés, helyesbítés és az adatok töröltetésének joga). Az európai adatvédelmi biztos azonban a javaslat (6) preambulum bekezdését kiegészítené a 45/2001/EK rendeletnek a Közösség alkalmazottainak panaszairól szóló 33. cikkére történő hivatkozással.

20. Az okmányok adathordozóiban található adatok lekérdezésére jogosult hatóságok és szervezetek kijelölése a közösségi jogban, az Európai Unió jogában vagy a nemzetközi egyezményekben foglalt vonatkozó rendelkezések szerint történik. Az európai adatvédelmi biztos azt javasolja, hogy pontosan határozzák meg a rendelet címzettjének minősülő hatóságokat és a számukra biztosított hozzáférési jogot. Az adatkezelés biztonsága érdekében gondoskodni kell továbbá arról is, hogy kizárólag az illetékes hatóságok férjenek hozzá a csipen tárolt adatokhoz.

21. A közösségi úti okmányok harmadik országokban végzett ellenőrzése esetében további kérdések maradnak megválaszolatlanul: az adathordozón található mely adatokhoz férhetnek hozzá harmadik országok? Ezen kívül léteznek-e olyan védintézkedések, amelyek biztosítják, hogy a harmadik országok ne őrizzék meg ezeket az adatokat? Az említett információhoz való hozzáféréssel kapcsolatos kérdések legalábbis problematikusak.

3. **EGYÉB ÉSZREVÉTELEK**

3.1 **A közösségi úti okmány kiállítása**

22. A közösségi úti okmányok kiállításával kapcsolatban a javaslat 3. cikke megállapítja, hogy azokat az egyes intézmények állítják ki, adott esetben valamely szakosodott szervezet közreműködésével. Az intézmények továbbá a maguk közül kiválasztott valamelyik intézményt is megbízhatják az úti okmányok kiállításával. A javaslatban szintén szerepel, hogy a Bizottság – ajánlati felhívást követően– megbíz egy szervezetet az üres közösségi úti okmányok nyomtatására és esetlegesen azoknak a jogosult személyes adataival való kitöltésére. A feldolgozás speciális természetének figyelembevétele és az elvégzéséhez szükséges védett körülmények biztosítása érdekében a feldolgozásért felelős szervezet kiválasztására vonatkozó szabályoknak különösen meg kell felelniük a 45/2001/EK rendelet 21., 22. és 23. cikkében foglalt, az adatkezelés biztonságával és titkosságával kapcsolatos elveknek.

23. Az európai adatvédelmi biztos által – a közösségi úti okmányok jövőbeli feldolgozása tekintetében illetékes intézmény(ek) adatvédelmi tisztviselőjétől kapott értesítés ([1]) kézhezvételét követően – végzett előzetes ellenőrzésről szóló véleményben foglaltak sérelme nélkül az európai adatvédelmi biztos a jövőbeli kezelésre vonatkozó néhány általános megjegyzést kíván megfogalmazni.

3.2 **Az igénylőlap**

24. A konzultáció céljából átadott dokumentáció nem tartalmaz tájékoztatást a közösségi úti okmányt igénylő (vagy erre jogosult) személyek által kitöltendő igénylőlapról. Az európai adatvédelmi biztos egy korábbi eset kapcsán megállapította, hogy a régi típusú közösségi úti okmányok kiállítása céljából kezelt személyes adatok nem az egészségi állapotra vonatkoznak, és amennyiben egyes adatok mégis az egészségi állapothoz kötődnének („különleges ismertetőjegyek"), ezek megadása nem kötelező. Továbbá szükség van – a 45/2001/EK rendelet 2. cikkének h) pontja szerint – az érintett hozzájárulására. Az említett okból, valamint annak érdekében, hogy pontos képet lehessen alkotni a tervezett eljárásról, az európai adatvédelmi biztos azt ajánlja, hogy a 45/2001/EK rendelet 27. cikkében előírt eljárás során a közösségi úti okmány igénylőlapjának egy másolatát, valamint az ügy kivizsgálását megkönnyítő valamennyi egyéb dokumentumot csatolják a dossziéhoz.

3.3 **Az adatok minősége**

25. A 45/2001/EK rendelet 4. cikke (1) bekezdésének c) pontja előírja, hogy az adatok „gyűjtésük és/vagy további feldolgozásuk célja szempontjából megfelelőek, relevánsak és nem túlzott mértékűek". A vizsgált eljárás keretében kezelt adatok (legalábbis a biometrikus adatok) igen széleskörűek lehetnek, aminek következtében nehéz előre és a konkrét eset ismerete nélkül meghatározni, hogy „megfelelőek, relevánsak és nem túlzott mértékűek-e". Következésképpen lényeges, hogy a különböző eljárások keretében az adatokat kezelő személyek megfelelő tájékoztatást kapjanak a 4. cikk (1) bekezdésének c) pontjában megállapított elv tiszteletben tartására vonatkozó kötelezettségükről, és az adatokat ennek figyelembevételével kezeljék. A 45/2001/EK rendelet 27. cikkében előírt eljárás keretében az európai adatvédelmi biztos magatartási szabályok összeállítására tesz majd javaslatot annak érdekében, hogy az említett személyek megfelelő tájékoztatást kapjanak a kötelezettségeikről. Az európai adatvédelmi biztos a különleges adatok feldolgozásával kapcsolatos szakirányú képzést is ajánl.

26. Az adatoknak továbbá pontosaknak kell lenniük, és szükség esetén naprakésszé kell azokat tenni (a 4. cikk (1) bekezdésének d) pontja). A benyújtott dossziéból nem lehet megállapítani, hogy az adatok pontossága biztosított-e. Ugyanígy pillanatnyilag az sem állapítható meg, hogy az eljárás vagy maga a rendszer teljes mértékben garantálja-e az adatok jó minőségét. Mint azt az előző pontban hangsúlyoztuk, kizárólag a 27. cikkben említett eljárás keretében elvégzett vizsgálat teszi lehetővé az elégséges véd intézkedések bevezetésének ellenőrzését.

3.4 **Az adatok megőrzése**

27. A szöveg az új úti okmányok érvényességi időtartamát öt évben állapítja meg. Nem rendelkezik azonban az egyes dossziékban és kérelmekben szereplő adatok megőrzésének időtartamáról. A 45/2001/EK rendelet meghatározza, hogy az adatok „tárolásának olyan formában kell történnie, amely az érintettek azonosítását csak az adatok gyűjtése vagy további feldolgozása céljainak eléréséhez szükséges ideig teszi lehetővé" (a 4. cikk (1) bekezdésének e) pontja). Mint fent hangsúlyoztuk, a biometrikus adatok adatbázisban való megőrzése kerülendő. Az adatvédelmi biztos ezért azt javasolja, hogy a biometrikus adatokat a közösségi úti okmány igénylőlapján megadott adatoktól elkülönítve dolgozzák fel. Ez utóbbi adatokat a közösségi úti okmány iránti kérelmek szokásos feldolgozásának keretében lehet megőrizni.

4. **AJÁNLÁSOK**

28. Az európai adatvédelmi biztos üdvözli a közösségi úti okmánnyal kapcsolatos konzultáció tényét., Azonban az alábbi észrevételeket figyelembe kell venni:

– Ezt a véleményt megemlítik a rendelet bevezető hivatkozásai között („tekintettel a … véleményére"), a preambulum bekezdések előtt.

([1]) A 45/2001/EK rendelet 27. cikkének (3) bekezdése alapján.

– A biometrikus adatok nyilvántartásba vételi szakaszában könnyen elvégezhető tartalékeljárásokat kell bevezetni.

– A Bizottság 2005. február 28-i és 2006. június 28-i „a tagállamok által kiállított útlevelek és úti okmányok biztonsági jellemzőire és biometrikus elemeire vonatkozó előírások műszaki leírásainak megállapításáról szóló” határozatot a közösségi úti okmányok technikai vonatkozásaival összefüggésben meg kell említeni.

– A biometrikus adatokat nem szabad központi adatbázisban tárolni.

– Pontosabban meg kell határozni a tervezett biometrikus adatok tartalmát és formátumát, valamint a közösségi úti okmányokba bevezetendő biometrikus adatokkal kapcsolatos biztosítékokat.

– Tekintettel kell lenni arra, hogy az interoperábilis rendszerek létrehozásakor nem sérthető meg az adatkezelés célhoz kötöttségének az elve, és valamennyi ilyen tárgyú javaslatot be kell nyújtani az európai adatvédelmi biztosnak.

– A biometrikus adatok kezelésekor különös figyelmet kell fordítani a célhoz kötöttség és az arányosság elvére.

– Az intézményi tagok és alkalmazottak figyelmének felhívása érdekében a javaslat (6) preambulum bekezdését ki kell egészíteni a 45/2001/EK rendeletnek a Közösség alkalmazottainak panaszairól szóló 33. cikkére történő hivatkozással.

– Az európai adatvédelmi biztos elvárja, hogy a javaslat rendelkezzen az adatokhoz hozzáféréssel rendelkező illetékes hatóságok listájának összeállításáról, és a számukra biztosított hozzáférési jog meghatározásáról.

– A javaslat 3. cikkében említett szervezet kiválasztásának kritériumait – a biometrikus adatok speciális természetének figyelembevételével – gondosan meg kell határozni.

– A közösségi úti okmányok kiállításának eljárását – a 45/2001/EK rendelet 27. cikkének (1) bekezdésével összhangban – az európai adatvédelmi biztossal előzetesen ellenőriztetni kell.

– A közösségi úti okmány igénylőlapját, valamint az ügy kivizsgálását megkönnyítő valamennyi egyéb dokumentumot be kell nyújtani az előzetes ellenőrzés keretében elvégzendő, adatvédelmi vonatkozású vizsgálat céljából.

– Javaslatot kell tenni magatartási szabályok összeállítására annak érdekében, hogy az adatkezelésért felelős személyek megfelelő tájékoztatást kapjanak a kötelezettségeikről. A különleges adatok kezelésével kapcsolatos szakirányú képzésre van szükség.

– Meg kell győződni arról, hogy az eljárások lehetővé teszik az adatok jó minőségének biztosítását.

Kelt Brüsszelben, 2006. október 13-án.

Peter HUSTINX

Európai Adatvédelmi Biztos