

Tárgy

Tagállami kötelezettségesség – A kereskedelmi ügyletekhez kapcsolódó késedelmes fizetések elleni fellépésről szóló, 2000. június 29-i 2000/35/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 200., 35. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 226. o.) 4. cikke (1) bekezdésének megsértése – Tulajdonjog fenntartása – Nemzeti jogszabály, amely a vevő hitel-ezőivel szembeni érvényesíthetősége céljából előírja, hogy a tulajdonjog fenntartásának kikötését az elzálogosítást megelőzően keltezett, ezt követő szállítások minden egyes számláján meg kell erősíteni

Rendelkező rész

- 1) A keresetet elutasítja.
- 2) Az Európai Közösségek Bizottságát kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 229., 2005.9.17.

A Bíróság (ötödik tanács) 2006. október 26-i ítélete (A Sozialgericht Köln [Németország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – A G. Pohl Boskamp GmbH & Co. KG kontra a Gemeinsamer Bundesausschuss

(C-317/05. sz. ügy) (¹)

(89/105/EGK irányelv – 6. cikk 1. és 2. pontja – Pozitív lista – Indokolási és a jogorvoslati lehetőségekre vonatkozó tájékoztatói kötelezettség)

(2006/C 326/33)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Sozialgericht Köln

Az alapeljárás felei

Felperes: a G. Pohl Boskamp GmbH & Co. KG

Alperes: a Gemeinsamer Bundesausschuss

A következők részvételével: AOK-Bundesverband KdöR, IKK-Bundesverband, Bundesverband der Betriebskrankenkassen (BKK), Bundesverband der landwirtschaftlichen Krankenkassen, Verband der Angestellten-Krankenkassen eV, AEV-Arbeiter-Ersatzkassen-Verband eV, Bundesknappschaft, Seekrankenkasse, Bundesrepublik Deutschland

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Sozialgericht Köln – Az emberi felhasználásra szánt gyógyszerek árának megállapítását, valamint a nemzeti egészségbiztosítási rendszerekbe történő

felvételét szabályozó intézkedések átláthatóságáról szóló, 1988. december 21-i 89/105/EGK tanácsi irányelv (HL L 40., 8. o.) 6. cikke 1. és 2. pontjának értelmezése – A „pozitív lista” fogalma – Az alapvetően nem vényköteles és nem térítéses gyógyszerek listájának felállítását előíró nemzeti szabályozás, amelyek tekintetében a nemzeti betegbiztosítási rendszer szerint kivételesen mégis támogatás nyújtható, ha bizonyos súlyos betegségek tekintetében alapkezelésnek minősülnek – Meghatározott határidőn belüli döntési kötelezettség a listára való felvételről, az elutasítás megindokolásáról és a kérelmező kioktatásáról a rendelkezésére álló jogorvoslati lehetőségekről

Rendelkező rész

- 1) Az emberi felhasználásra szánt gyógyszerek árának megállapítását, valamint a nemzeti egészségbiztosítási rendszerekbe történő felvételeket szabályozó intézkedések átláthatóságáról szóló, 1988. december 21-i 89/105/EGK tanácsi irányelvet úgy kell értelmezni, hogy azzal ellentétes az olyan tagállami szabályozás, amely a vény nélküli kiadható gyógyszereknek az állami egészségügyi ellátások rendszerének szolgáltatásai keretéből történő kizárását követően felhatalmazza e rendszer egyik intézményét, hogy gyógyszerészeti anyagokat e kizárás alól mentesítő rendelkezéseket fogadjon el, anélkül hogy az említett irányelv 6. cikkének 1. és 2. pontjaival összhangban álló eljárást írna elő.
- 2) A 89/105 irányelv 6. cikkének 2. pontját úgy kell értelmezni, hogy az olyan határozat által érintett gyógyszerek gyártói számára, amely határozat eredményeként engedélyezik az abban említett hatóanyagokat tartalmazó gyógyszerek támogatását, abban az esetben is jogosultságot ad a jogorvoslati lehetőségeket megemlítő indokolt határozatra, ha a tagállam szabályozása sem megfelelő eljárást, sem jogorvoslati lehetőségeket nem ír elő.

(¹) HL C 281., 2005.11.12.

A Bíróság (második tanács) 2006. november 9-i ítélete – az Európai Közösségek Bizottsága kontra Joël De Bry

(C-344/05. P. sz. ügy) (¹)

(Fellebbezés – Tisztviselő – Értékelés – Szakmai előmeneteli jelentés – 2001-2002-es értékelési időszak – Védelemhez való jog – A személyzeti szabályzat 26. cikkének (1) bekezdése)

(2006/C 326/34)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Fellebbező: Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: L. Lozano Palacios és H. Kraemer meghatalmazottak)

A másik fél az eljárásban: Joël De Bry (képviselő: S. Orlandi ügyvéd)