

Az Elsőfokú Bíróság 2006. november 16-i ítélete – Lichtwer Pharma kontra OHIM – Laboratoire Lafon (Lyco-A)

(T-32/04. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – A Lyco-A közösségi szövédjegy bejelentése – A fellebbezés elfogadhatósága a fellebbezési tanács előtt – Eljárási költségek – Megosztás”)

(2006/C 326/117)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Lichtwer Pharma AG (székhelye: Berlin, Németország) (képviselők: H. Kunz-Hallstein és R. Kunz-Hallstein ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: J. Weberndörfer, meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: Laboratoire L. Lafon SA (székhelye: Maisons-Alfort, Franciaország)

Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsa 2003. november 13-i határozatának (R 1007/2002-4. sz. ügy) hatályon kívül helyezése azon részében, amely a felszólalási és fellebbezési eljárások során felmerült költségek megosztásáról rendelkezik.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság hatályon kívül helyezi a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsa 2003. november 13-i határozata (R 1007/2002-4. sz. ügy) rendelkező részének 2. pontját.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 106., 2004.4.30.

Az Elsőfokú Bíróság 2006. november 16-i ítélete – Peróxidos Orgánicos kontra Bizottság

(T-120/04. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Verseny – Kartellek – Szerves peroxidok – Bírások – EK 81. cikk – 2988/74/EGK rendelet – Elévülési idő – A jogsértés időtartama – A bizonyítási teher megosztása – Egyenlő bánásmód”)

(2006/C 326/118)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Peróxidos Orgánicos (székhelye: San Cugat del Vallés, Spanyolország) (képviselők: A. Creus Carreras és B. Uriarte Valiente ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: A. Bouquet és F. Castillo de la Torre meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az EK-Szerződés 81. cikke és az EGT-Megállapodás 53. cikke alkalmazására vonatkozó eljárásban (COMP/E-2/37.857 szerves peroxidok-ügy) 2003. december 10-én hozott 2005/349/EK bizottsági határozat (HL L 110., 44. o.) megsemmisítése iránti kereset

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a felperest kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 118., 2004.4.30.

Az Elsőfokú Bíróság 2006. november 16-i ítélete – Jabones Pardo kontra OHIM – Quimi Romar (YUKI)

(T-278/04. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – YUPI korábbi nemzeti szövédjegy – YUKI közösségi szövédjegy-bejelentés – Viszonylagos kizáró ok – Összetéveszthetőség – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja – Az OHIM kérelmei – Elfogadhatóság)

(2006/C 326/119)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: Jabones Pardo, SA (Madrid, Spanyolország) (képviselő: kezdetben J. Astiz Suárez, majd A. Tarí Lázaro ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: J. Laporta Insa meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: Quimi Romar, SL (Moncada, Spanyolország) (képviselők: A. Sanz-Bermell y Martínez és J. Carlos Heder ügyvédek)

Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának 2004. április 23-i, az R 547/2003-1. és R 604/2003-1. sz. egyesített ügyekben hozott, a Jabones Pardo, SA és a Quimi Romar, SL közötti felszólalási eljárásra vonatkozó határozatával szemben benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság hatályon kívül helyezi Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) első fellebbezési tanácsának 2004. április 23-i, az R 547/2003-1. és R 604/2003-1. sz. egyesített ügyekben hozott határozatát abban a részében, amelyben az helyt ad a beavatkozó fellebbezésének a közösségi védjegybejelentésben szereplő, a 3. osztályba tartozó „szappanok; illatszerek, illóolajok, kozmetikai cikkek, hajmosó szerek; fogkrémek” és az 5. osztályba tartozó „higiéniai áruk” vonatkozásában.
- 2) Az OHIM viseli saját költségeit, valamint a Jabones Pardo, SA költségeinek felét.
- 3) A Quimi Romar, SL viseli saját költségeit.

⁽¹⁾ HL C 251., 2004.10.9.

Az Elsőfokú Bíróság 2006. november 8-i ítélete – Chetcuti kontra Bizottság

(T-357/04. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Tisztviselők – Belső versenyvizsga – A vizsgára bocsátás megtagadása a kisegítő alkalmazotti státusz miatt”)

(2006/C 326/120)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Marguerite Chetcuti (Zejtun, Málta) (képviselő: M.-A. Lucas ügyvéd)

Alperes: Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: H. Tserepa-Lacombe és M. Velardo meghatalmazottak)

Tárgy

A versenyvizsga-bizottság által hozott, a felperes jelentkezését elutasító 2004. június 22-i határozat és a versenyvizsga-eljárással kapcsolatos ezt követő jogi aktusok megsemmisítése iránti kérelem.

Rendelkező rész

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) A felek maguk viselik saját költségeiket.

⁽¹⁾ HL C 284., 2004.11.20.

Az Elsőfokú Bíróság 2006. november 14-i ítélete – Neirinck kontra Bizottság

(T-494/04. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Tisztviselők – Szerződéses alkalmazott – Brüsszeli Infrastruktúra és Logisztikai Hivatalnál OIB kiírt jogászi poszt – Jelentkezés elutasítása – Megsemmisítés iránti kereset – Kártérítés iránti kereset”)

(2006/C 326/121)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperesek: Wineke Neirinck (Brüsszel, Belgium) (képviselők: eredetileg G. Vandersanden, L. Levi és A. Finchelstein, majd G. Vandersanden és L. Levi ügyvédek)

Alperes: Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: J. Currall, D. Martin és L. Lozano Palacios meghatalmazottak, segítőik F. Herbert és L. Eskenazi ügyvédek)

Tárgy

Egyrészt a felperes által a Brüsszeli Infrastruktúra és Logisztikai Hivatal (OIB) ingatlanpolitikai jogász posztra benyújtott jelentkezését elutasító és az állásra mást kinevező bizottsági határozat megsemmisítése, másrészt kártérítés iránti kérelem.

Rendelkező rész

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) A Bizottság viseli az összes költséget, beleértve a felperes költségeit is.

⁽¹⁾ HL C 57., 2005.3.5.