

2006. október 27-én benyújtott kereset – Lemaitre Sécurité kontra Bizottság

(T-301/06. sz. ügy)

(2006/C 326/129)

*Az eljárás nyelve: francia***Felek***Felperes:* a Lemaitre Sécurité SAS (La Walck, Franciaország) (képviselő: D. Bollecker ügyvéd)*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága**Kereseti kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- nyilvánítsa elfogadhatónak a Lemaitre Sécurité társaság által a Bizottságnak a dömpingellenes eljárást megszüntető, 2006. augusztus 28-i határozata ellen benyújtott megsemmisítés iránti kérelmet;
- semmisítse meg a dömpingellenes eljárást megszüntető, 2006. augusztus 28-i határozatot az EK 231. cikk első bekezdésével összhangban;
- rendelje el a biztonsági lábbelikre vonatkozó dömpingellenes eljárás megszüntetésének újbóli vizsgálatát;
- ügyeljen az Európai Közösségek Elsőfokú Bírósága ítéletének végrehajtására az EK 233. cikk értelmében;
- kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

2006. augusztus 28-i 2006/582/EK ⁽¹⁾ határozatával a Bizottság úgy határozott, hogy megszünteti a Kínai Népköztársaságból és Indiából származó védő cipőorral ellátott lábbelikre vonatkozó dömpingellenes eljárást, miután a főpanaszos visszavonta a panaszát a Bizottság 2006. július 5-i levelét követően, amelyben az általa folytatott vizsgálat alapján elismerte a biztonsági lábbelik dömpingjét, de megtagadta a dömpingellenes vámkövetését, azzal az indokkal, hogy az Európai Közösségnek nem fűződik érdeke e vámkövetéséhez. A felperes, amely európai biztonsági cipőket gyártó társaság, úgy érvel, hogy a Kínából és Indiából származó lábbeli behozatal miatt gazdasági és stratégiai kárt szenvedne az egészséges verseny visszaállítására irányuló intézkedések hiányában.

Keresetének alátámasztására a felperes három jogalapot hoz fel.

Az első jogalap az indokolási kötelezettség megsértésére alapul, amennyiben a felperes szerint a Bizottság nem indokolta meg világosan és egyértelműen, miért tagadta meg a dömpingellenes intézkedések elfogadását.

A második jogalap a 384/96/EK ⁽²⁾ tanácsi rendelet 9. cikke (1) bekezdésének, valamint az EK 2. cikknek, a 3. cikk m) pontjának, 127. cikk második bekezdésének, és a 157. cikk első bekezdésének együttes megsértésére alapul, amennyiben a

Bizottság nem értékelte helyesen a jelen esetben a dömpingellenes intézkedések elfogadásával kapcsolatos közösségi érdeket.

Harmadik jogalapjában a felperes arra hivatkozik, hogy a Bizottság megsértette a jogos bizalom elvét, amennyiben kifejezetten elismerte a biztonsági lábbelik tekintetében a dömpinget, de megtagadta, hogy intézkedéseket hozzon annak orvoslása végett.

⁽¹⁾ HL 2006. L 234., 33. o.⁽²⁾ Az utoljára a 2117/2005/EK rendelettel (HL L 340., 17. o.) módosított, az Európai Közösségben tagsággal nem rendelkező országokból érkező dömpingelt behozattal szembeni védelemről szóló, 1995. december 22-i 384/96/EK tanácsi rendelet (HL 1996. L 56., 1. o.; magyar nyelvű kiadás 11. fejezet, 10. kötet, 45. o.).**2006. november 6-án benyújtott kereset – UniCredito Italiano kontra OHIM – Union Investment Privatfonds (Uniweb)**

(T-303/06. sz. ügy)

(2006/C 326/130)

*Az eljárás nyelve: olasz***Felek***Felperes:* UniCredito Italiano S.p.A. (székhelye: Genova, Olaszország) (képviselők: G. Floridia és R. Floridia ügyvédek)*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Union Investment Privatfonds GmbH**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM második fellebbezési tanácsának 2006. szeptember 5-i, az R 196/2005-2. és R 211/2005-2. sz. egyesített eljárás során a 2.236.164. sz. közösségi védjegybejelentés ellen indított B490971. sz. felszólalási eljárás tárgyában hozott határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: az „UNIWEB” szövegvédjegy (2.236.164.sz. védjegybejelentés) a 35., 36. és 42. osztályba tartozó szolgáltatások vonatkozásában.