

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Union Investment Privatfonds GmbH, korábban Union Investment Gesellschaft GmbH.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: az „UNIFONDS” (991.995. sz.) és „UNIRAK” (991.997. sz.) német szóvédjegyek, valamint az „UNIZINS” német ábrás védjegy (2.016.954) a 36. osztályba tartozó „tőkeberuházás” vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalásnak részben helyt ad, amennyiben elismeri az összetévesztés veszélyének fennállását „kizárólag a hasonlóknak tekinthető szolgáltatások vonatkozásában”.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: A megtámadott határozat hibásan alkalmazta az ún. „sorozatvédjegyek” kiterjesztett védelmének az Elsőfokú Bíróság T-194/03. sz., Bainbridge ügyben 2006. február 23-án hozott ítéletében kifejtett elvét, lévén nem teljesült az ehhez szükséges két alábbi feltétel: a) a korábbi sorozatvédjegyek közös eleme megkülönböztető jellegű legyen; és b) a korábbi védjegyeket az érintett közönség sokféle áru és/vagy szolgáltatásra történő hivatkozásként használja és értse.

A közösségi védjegy jogosultja: A felperes.

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél: Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG.

A törlési osztály határozata: Az érintett közösségi védjegy törlése.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: A 40/94/EK rendelet⁽¹⁾ szerinti indokolási kötelezettség megsértése, a 40/94 rendelet 74. cikkének (1) bekezdésében foglalt hivatalból történő vizsgálat elvének és a bizalmi elvnek a megsértése, valamint a 40/94 rendelet 7. cikke (1) bekezdése c) pontjának megsértése.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK módosított tanácsi rendelet (HL 1994. L 11., 1. o., magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.).

2006. november 10-én benyújtott kereset –Reber kontra OHIM (Mozart)

(T-304/06. sz. ügy)

(2006/C 326/131)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: Paul Reber GmbH & Co. KG (Bad Reichenall, Németország) (képviselő: O. Spuhler ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG (Kilchberg, Svájc)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal második fellebbezési tanácsának 2006. szeptember 8-i R 97/2005-2. sz. határozatát;
- az alperest kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: A „Mozart” szóvédjegy a 30. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (21 071. sz. közösségi védjegy).

2006. november 13-án benyújtott kereset – Air Products and Chemicals kontra OHIM – Messer Group (FERROMIX)

(T-305/06. sz. ügy)

(2006/C 326/132)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Air Products and Chemicals Inc. (Allentown, Amerikai Egyesült Államok) (képviselő: S. Heurung, jogász)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Messer Group GmbH (Sulzbach, Németország)

Kereseti kérelmek

- az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM második fellebbezési tanácsának az egyesített R 1270/2005-2. és R 1408/2005-2. sz. ügyben 2006. szeptember 12-én hozott határozatát;
- utasítsa el teljes egészében a megtámadott FERROMIX 3 190 063 sz. közösségi védjegybejelentési kérelmet;
- küldje meg az Elsőfokú Bíróság határozatát az OHIM-nak;
- a Messer Group-ot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: Messer Group GmbH.

Az érintett közösségi védjegy: a FERROMIX szóvédjegy az 1. és 4. osztályba tartozó áruk tekintetében – a 3 190 063 sz. védjegybejelentési kérelem.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a felperes.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a FERROMAXX közösségi szóvédjegy az 1. osztályba tartozó áruk tekintetében.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalásnak helyt adott az 1. osztályba tartozó összes áru tekintetében; a felszólalást elutasította a 4. osztályba tartozó összes áru tekintetében.

A fellebbezési tanács határozata: a felperes által benyújtott fellebbezést (R 1270/2005-2. sz. ügy) elutasította; a Messer Group GmbH által benyújtott fellebbezésnek (R 1408/2005-2. sz. ügy) helyt adott.

Jogalapok: A 40/94 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése azáltal, hogy a fellebbezési tanács többek között:

- túlbecsülte a nem szakmabeli fogyasztók ismereteit és tudatosságát a hegesztőgáz tekintetében;
- tévesen vélemezte, hogy a FERROMAXX védjegy önmagában véve enyhe megkülönböztető képességű;
- nem fordított kellő figyelmet arra a tényre, hogy a kérdéses áruk részben azonosak, részben igen hasonlóak; és
- elmulasztotta figyelembe venni a védjegyek egésze által keltett összbenyomást.

2006. november 13-án benyújtott kereset – Air Products and Chemicals kontra OHIM – Messer Group (INOMIX)

(T-306/06. sz. ügy)

(2006/C 326/133)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Air Products and Chemicals Inc. (Allentown, Amerikai Egyesült Államok) (képviselő: S. Heurung, jogász)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Messer Group GmbH (Sulzbach, Németország)

Kereseti kérelmek

- az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM második fellebbezési tanácsának az egyesített R 1226/2005-2. és R 1398/2005-2. sz. ügyben 2006. szeptember 12-én hozott határozatát;
- utasítsa el teljes egészében a megtámadott INOMIX 3 190 031 sz. közösségi védjegybejelentési kérelmet;
- küldje meg az Elsőfokú Bíróság határozatát az OHIM-nak;
- a Messer Group-ot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: Messer Group GmbH.

Az érintett közösségi védjegy: az INOMIX szóvédjegy az 1. és 4. osztályba tartozó áruk tekintetében – a 3 190 031 sz. védjegybejelentési kérelem.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a felperes.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: az INOMAXX közösségi szóvédjegy az 1. osztályba tartozó áruk tekintetében.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalásnak helyt adott az 1. osztályba tartozó összes áru tekintetében; a felszólalást elutasította a 4. osztályba tartozó összes áru tekintetében.

A fellebbezési tanács határozata: a felperes által benyújtott fellebbezést (R 1226/2005-2. sz. ügy) elutasította; a Messer Group GmbH által benyújtott fellebbezésnek (R 1398/2005-2. sz. ügy) helyt adott.

Jogalapok: A 40/94 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése azáltal, hogy a fellebbezési tanács többek között:

- túlbecsülte a nem szakmabeli fogyasztók ismereteit és tudatosságát a hegesztőgáz tekintetében;
- tévesen vélemezte, hogy az INOMAXX védjegy önmagában véve enyhe megkülönböztető képességű;
- nem fordított kellő figyelmet arra a tényre, hogy a kérdéses áruk részben azonosak, részben igen hasonlóak; és
- elmulasztotta figyelembe venni a védjegyek egésze által keltett összbenyomást.