

- Mivel elfogadta, hogy az „Artos de El Ejido”-nak a KJT-k jegyzékébe való felvételére irányuló eljárása során nem került sor közmeghallgatásra, és nem adott választ a felperesek írásbeli megkereséseire, az alperes alapvető eljárási szabályokat sértett meg és ezzel egyértelműen lehetetlenné tette a védekezést.

(<sup>1</sup>) HL L 259., 2006.9.21., 1. o.

## 2006. november 21-én benyújtott kereset – FRESYGA kontra Bizottság

(T-323/06. sz. ügy)

(2006/C 326/150)

Az eljárás nyelve: spanyol

### Felek

*Felperes:* FRESYGA SA (Almería, Spanyolország) (képviselő: J. Rovira Daudí ügyvéd)

*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága

### Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság állapítsa meg a jelen, megsemmisítés iránti kereset elfogadhatóságát, valamint a 92/43/EGK tanácsi irányelv értelmében a mediterrán bioföldrajzi régió közösségi jelentőségű természeti területeit tartalmazó jegyzék elfogadásáról szóló 2006. július 19-i bizottsági határozat részleges semmisségét, az ES6110006 KJT-re vonatkozó részében, kivonva a hivatkozott KJT-t a határozat alkalmazási köréből.
- Másodlagosan, az Elsőfokú Bíróság állapítsa meg a 92/43/EGK tanácsi irányelv értelmében a mediterrán bioföldrajzi régió közösségi jelentőségű természeti területeit tartalmazó jegyzék elfogadásáról szóló 2006. július 19-i bizottsági határozat részleges semmisségét, azon rész vonatkozásában, amely a Nijar települési körzetében található, 8 500 000 m<sup>2</sup> kiterjedésű „Coto de Padilla” ingatlant kivonja az ES6110006 KJT-ből.
- Az Elsőfokú Bíróság kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen kereset a 92/43/EGK tanácsi irányelv értelmében a mediterrán bioföldrajzi régió közösségi jelentőségű természeti területeit tartalmazó jegyzék elfogadásáról szóló 2006. július 19-i bizottsági határozat (<sup>1</sup>) megsemmisítésére irányul, amennyiben közösségi jelentőségű természeti területnek nyilvánítja az ES 611 0006 „Ramblas de Jergal, Tabernas y Sur de Sierra Alhameda”-t, másodlagosan pedig csak abban a részében, amennyiben a hivatkozott jegyzékbe a felpereshez tartozó ingatlan is felvételre került.

A jogalapok és fontosabb érvek hasonlóak a T-322/06. sz. Manuel Espinosa és társai kontra Bizottság ügyben hivatkozottakhoz.

A felperes elsősorban arra hivatkozik, hogy az ES 6110006 KJT javaslata és elfogadása közötti időben a Bizottság nem értékelte a terület szociális vagy gazdasági jellemzőit, sem a földterületek védettségi állapotát a nijari önkormányzat e tekintetben benyújtott többszöri kérelmére sem, és kizárólag a Junta de Andalucía által javasoltakat fogadta el, ezek megfelelőségének vizsgálata nélkül.

(<sup>1</sup>) HL L 259., 2006.9.21., 1. o.

## 2006. november 23-án benyújtott kereset – Município de Gondomar kontra Bizottság

(T-324/06. sz. ügy)

(2006/C 326/151)

Az eljárás nyelve: portugál

### Felek

*Felperes:* Município de Gondomar (Gondomar, Portugália) (képviselők: J. L. da Cruz Vilaça, D. Choussey és L. Pinto Monteiro ügyvédek)

*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága

### Kereseti kérelmek

- A felperes kéri annak megállapítását, hogy az eredetileg az 1995. december 18-i C(95)3281 bizottsági határozattal a Kohéziós Alapból a 95/10/61/017. sz. projektre (Grande Porto/Sul újrafelújítása – Subsistema de Gondomar (Portugália)) odaítélt pénzügyi támogatás megszüntetéséről szóló, 2006. augusztus 16-i C(2006)3782 bizottsági határozat, amely megszüntette a projektre odaítélt 7 778 535 euró összegű támogatást és elrendelte, hogy a felperes térítsen meg 6 222 828 eurót, nyilvánvaló értékelési hiba miatt jogsértő, továbbá sérti az 1164/94 rendeletet (<sup>1</sup>) és az arányosság és a jogbiztonság elvét, és következésképpen,
- elsődlegesen kéri a vitatott határozat megsemmisítését,
- másodlagosan kéri a vitatott határozat részleges megsemmisítését és annak megállapítását, hogy a felperes jogosult a Kohéziós Alapból nyújtott teljes finanszírozásra, 537 863 euró összeg kivételével;
- kéri a Bizottság kötelezését a saját és a felperes költségeinek viselésére.