

2006. szeptember 29-én benyújtott kereset – David Spee kontra Európai Rendőrségi Hivatal (Europol)

(F-121/06. sz. ügy)

(2006/C 326/169)

Az eljárás nyelve: holland

2006. október 23-án benyújtott kereset – Marianne Timmer kontra Európai Számvevőszék

(F-123/06. sz. ügy)

(2006/C 326/170)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: David Spee (Rijswijk, Hollandia) (képviselő: D. C. Coppens ügyvéd)

Alperes: Európai Rendőrségi Hivatal (Europol)

Kereseti kérelmek

- A Közszolgálati Törvényszék semmisítse meg az Europol 2006. július 5-i határozatát;
- a Közszolgálati Törvényszék kötelezze az Europolt, hogy az adjon meg a felperesnek két fizetési fokozatot 2005. november 1-jei hatállyal;
- a Közszolgálati Törvényszék az Europolt kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes azt a határozatot támadja meg, amellyel csak az Europol személyzeti szabályzatának 29. cikkében írt egy fizetési fokozattal emelték a díjazását, noha álláspontja szerint két fizetési fokozatnak megfelelő emelésre volt jogosult.

Előadja, hogy az Europol nem csupán az Europol személyzeti szabályzatának 29. cikkében szereplő értékelést vette figyelembe, hanem az annak 28. cikkében szereplő értékelést is. Így az adminisztráció visszaható hatállyal alkalmazta a „Policy on the determination of Salary Scale and Incremental Points of Europol Staff” című, 2006. március 24-i dokumentumot, megsértve ezzel a jogbiztonság elvét.

Emellett a felperes azt állítja, hogy – még ha az adminisztráció jogszerűen vette is figyelembe mindkét értékelést – az alkalmazott módszer számtanilag helytelen és az alkalmazott számára hátrányos.

Felek

Felperes: Marianne Timmer (Saint Sauves d’Auvergne, Franciaország) (képviselő: F. Rollinger ügyvéd)

Alperes: Európai Számvevőszék

Kereseti kérelmek

- A Közszolgálati Törvényszék semmisítse meg a felperesről M. L. által készített valamennyi értékelő jelentést;
- a Közszolgálati Törvényszék semmisítse meg az ezekkel kapcsolatos és/vagy ezeket követő határozatokat, ideértve M. L. kinevezését is;
- a Közszolgálati Törvényszék rendelje el a felperes vagyoni kárának megtérítését, mely a felperest ahhoz a helyzethez képest érte, amelyben akkor lett volna, ha abban az időszakban, amikor M. L. beosztottja volt, minden alkalommal előléptetik, amikor arra elméleti lehetőség volt;
- a Közszolgálati Törvényszék rendelje el a felperes 250 000 euró összegű nem vagyoni kárának és a fenti jogsértések által kiváltott egészségromlásával kapcsolatos kárának megtérítését;
- a Közszolgálati Törvényszék az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetének alátámasztásául a felperes előadja, hogy az előmenetelben megakadályozták, még a szolgálatától is távol tartották, hogy ezzel felettese számára munkaköre jogellenes gyakorlását időben korlátlanul lehetővé tegyék. A kereset késedelmes benyújtásának az az oka, hogy a felperes csupán a róla szóló értékelő jelentések érvényességét érintő új tényekről történt tudomásszerzésekor ismerte fel, hogy az előmeneteléről szóló határozatok jogellenesek; ezen új tények többek között a következők: i) a személyzeti szabályzat 11. cikkének felettese általi kétszeres megszegése; ii) felettese szolgálati idejének elégtelen volta annak kinevezésekor; iii) a CC/LA/18/82 versenyvizsga során elkövetett jogsértések; iv) a felperes által betölthető munkakör jogellenes betöltése; v) felettesei személyes érdeke; vi) fegyelmi intézkedések mellőzése.

A felperes emellett egyrészt a Számvevőszék főtitkára rá vonatkozó határozatai indokolásának teljes hiányára, másrészt a főtitkár döntéshozatali eljárásának jogellenességére hivatkozik.

Ezenkívül a felperes szerint betegségének természetét illetően a megtámadott határozat nyilvánvaló mérlegelési hibában szenved, minthogy szerinte betegsége az újabb munkába állás és a szakmai feladatkörének ellátásával összefüggő stressz miatt súlyosbodott.

2005. november 3-án benyújtott kereset – H kontra Tanács

(F-127/06. sz. ügy)

(2006/C 326/171)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: H (képviselők: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis és E. Marchal ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

Kereseti kérelmek

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a felperest 2006. március 31-i hatállyal hivatalból nyugállományba helyező, 2006. március 15-i tanácsi határozatot annyiban, amennyiben az a felperes részére a személyzeti szabályzat 78. cikkének első bekezdése szerinti rokkantsági nyugdíjat állapít meg;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A rokkantsága miatt 2003. április 30-i hatállyal nyugdíjazott felperes 2004. november 1-jével visszahelyezték beosztásába. Miután betegség miatt többször hiányzott, a Tanács újra nyugdíjazta, és részére 2006. április 1-jei hatállyal a személyzeti szabályzat 78. cikkének első bekezdésében előírt rokkantsági nyugdíjat állapított meg.

Keresetének alátámasztására a felperes arra hivatkozik, hogy álláspontja szerint a rokkantsági bizottság nem határozott betegsége eredetéről vagy betegsége súlyosbodásának a munkakörülményeivel való esetleges összefüggéséről. Ezért a Tanács szerinte nem rendelkezett a szükséges adatokkal annak megállapításához, hogy a felperesnek a személyzeti szabályzat 78. cikke első bekezdésében vagy az ugyanezen cikk ötödik bekezdésében előírt rokkantsági nyugdíjra jogosult-e. A Tanács válaszára, amely a felperes számára hátrányosabb rendelkezésre esett, a felperes szerint jogellenes.

2006. november 16-án benyújtott kereset – Salvador Roldán kontra Bizottság

(F-129/06. sz. ügy)

(2006/C 326/172)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Rocío Salvador Roldán (Brüsszel, Belgium) (képviselők: F. Tuytschaever és H. Burez ügyvéd)

Alperes: Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóságnak a felperes által benyújtott R/320/06. sz. panaszt elutasító 2006. augusztus 18-i határozatát;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az alperest arra, hogy fizesse meg a felperesnek a 2006. április 1-jétől járó külföldi munkavégzési támogatást, valamint annak az esedékességtől a tényleges kifizetés napjáig számított 7 %-os kamatát;
- a Közzolgálati Törvényszék az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A kereset két jogalapon nyugszik:

- 1) A felperes vitatja a Bizottság azon megállapítását, hogy nem felel meg a külföldi munkavégzési támogatásra vonatkozó, a személyzeti szabályzat VII. melléklete 4. cikke (1) bekezdése a) pontjának második alpontjában foglalt feltételnek. A felperes álláspontja szerint a megtámadott határozat tévesen tartalmazza azt, hogy a referencia-időszakban szokásos tartózkodási helye Belgium volt. Véleménye szerint abból, hogy egy belgiumi székhelyű nemzetközi ügyvédi irodának nyújtott szolgáltatásokat, nem következik, hogy tartós köteleke lenne e tagállammal.