

A felperes emellett egyrészt a Számvevőszék főtitkára rá vonatkozó határozatai indokolásának teljes hiányára, másrészt a főtitkár döntéshozatali eljárásának jogellenességére hivatkozik.

Ezenkívül a felperes szerint betegségének természetét illetően a megtámadott határozat nyilvánvaló mérlegelési hibában szenved, minthogy szerinte betegsége az újabb munkába állás és a szakmai feladatkörének ellátásával összefüggő stressz miatt súlyosbodott.

### 2005. november 3-án benyújtott kereset – H kontra Tanács

(F-127/06. sz. ügy)

(2006/C 326/171)

Az eljárás nyelve: francia

#### Felek

Felperes: H (képviselők: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis és E. Marchal ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

#### Kereseti kérelmek

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a felperest 2006. március 31-i hatállyal hivatalból nyugállományba helyező, 2006. március 15-i tanácsi határozatot annyiban, amennyiben az a felperes részére a személyzeti szabályzat 78. cikkének első bekezdése szerinti rokkantsági nyugdíjat állapít meg;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az alperest a költségek viselésére.

#### Jogalapok és fontosabb érvek

A rokkantsága miatt 2003. április 30-i hatállyal nyugdíjazott felperes 2004. november 1-jével visszahelyezték beosztásába. Miután betegség miatt többször hiányzott, a Tanács újra nyugdíjazta, és részére 2006. április 1-jei hatállyal a személyzeti szabályzat 78. cikkének első bekezdésében előírt rokkantsági nyugdíjat állapított meg.

Keresetének alátámasztására a felperes arra hivatkozik, hogy álláspontja szerint a rokkantsági bizottság nem határozott betegsége eredetéről vagy betegsége súlyosbodásának a munkakörülményeivel való esetleges összefüggéséről. Ezért a Tanács szerinte nem rendelkezett a szükséges adatokkal annak megállapításához, hogy a felperesnek a személyzeti szabályzat 78. cikke első bekezdésében vagy az ugyanezen cikk ötödik bekezdésében előírt rokkantsági nyugdíjra jogosult-e. A Tanács válaszára, amely a felperes számára hátrányosabb rendelkezésre esett, a felperes szerint jogellenes.

### 2006. november 16-án benyújtott kereset – Salvador Roldán kontra Bizottság

(F-129/06. sz. ügy)

(2006/C 326/172)

Az eljárás nyelve: angol

#### Felek

Felperes: Rocío Salvador Roldán (Brüsszel, Belgium) (képviselők: F. Tuytschaever és H. Burez ügyvéd)

Alperes: Európai Közösségek Bizottsága

#### Kereseti kérelmek

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóságnak a felperes által benyújtott R/320/06. sz. panaszt elutasító 2006. augusztus 18-i határozatát;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az alperest arra, hogy fizesse meg a felperesnek a 2006. április 1-jétől járó külföldi munkavégzési támogatást, valamint annak az esedékességtől a tényleges kifizetés napjáig számított 7 %-os kamatát;
- a Közzolgálati Törvényszék az alperest kötelezze a költségek viselésére.

#### Jogalapok és fontosabb érvek

A kereset két jogalapon nyugszik:

- 1) A felperes vitatja a Bizottság azon megállapítását, hogy nem felel meg a külföldi munkavégzési támogatásra vonatkozó, a személyzeti szabályzat VII. melléklete 4. cikke (1) bekezdése a) pontjának második alpontjában foglalt feltételnek. A felperes álláspontja szerint a megtámadott határozat tévesen tartalmazza azt, hogy a referencia-időszakban szokásos tartózkodási helye Belgium volt. Véleménye szerint abból, hogy egy belgiumi székhelyű nemzetközi ügyvédi irodának nyújtott szolgáltatásokat, nem következik, hogy tartós köteleke lenne e tagállammal.

2) A felperes előadja, hogy a megtámadott határozatot meg kell semmisíteni, mivel az sérti a hátrányos megkülönböztetés tilalmának elvét. Elsőként a személyzeti szabályzat VII. melléklete 4. cikke (1) bekezdése a) pontja második alpontjának jogellenességére hivatkozik. Álláspontja szerint e rendelkezés tisztességtelenül tesz különbséget egyrészt azon tisztviselők között, akik ugyanabban a tagállamban nyújtottak egy másik tagállam vagy nemzetközi szervezet részére szolgáltatást, mint amelyben felvételt nyertek valamely európai intézménybe, illetve azon tisztviselők között, akik – a felpereshez hasonlóan – az európai intézménybe való felvételüket megelőzően nem rendelkeztek tartós kötelekkel azon tagállammal, amelyben dolgoztak. Másodsorban a felperes előadja, hogy a Bizottság a fenti rendelkezést megkülönböztető módon alkalmazta, mivel nem vette figyelembe a felperes személyes körülményeit, amelyek alátámasztották, hogy nem kívánt tartós köteleket létrehozni Belgiumban.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes – miután néhány évet A5, később A\*11 besorolási fokozatú ideiglenes alkalmazottként dolgozott a Bizottságnál – sikeresen teljesítette az A7/A6 besorolási fokozatú tisztviselők tartaléklistának létrehozására kiírt EPSO/A/18/04 nyílt versenyzsgát. Ez alapján tisztviselőnek nevezték ki az általa korábban ideiglenes alkalmazottként betöltött állásba, majd a személyzeti szabályzat XIII. mellékletének alkalmazásával az A\*6 besorolási fokozat 2-es fizetési fokozatába sorolták be.

Keresetének alátámasztására a felperes a személyzeti szabályzat 31. és 62. cikkének megsértésére, valamint a személyzeti szabályzat XIII. mellékletének 5. és 2. cikkének megsértésére hivatkozik.

A felperes egyebekben a bizalomvédelem elvének megsértésére, a szerzett jogok védelmének sérelmére, valamint az egyenlő bánásmód elvének megsértésére hivatkozik.

### 2006. november 13-án benyújtott kereset – Sotgia kontra Bizottság

(F-130/06. sz. ügy)

(2006/C 326/173)

Az eljárás nyelve: francia

#### Felek

Felperes: Stefano Sotgia (Dublin, Írország) (képviselők: T. Bontinck és J. Feld ügyvéd)

Alperes: Európai Közösségek Bizottsága

#### Kereseti kérelmek

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a felperes ideiglenes alkalmazotti státuszát tisztviselői státuszra módosító 2006. április 16-i, részére 2006. május 2-án megküldött határozatot;
- a Közzolgálati Törvényszék az alperest kötelezze a költségek viselésére.

### 2006. november 24-én benyújtott kereset – Steinmetz kontra Bizottság

(F-131/06. sz. ügy)

(2006/C 326/174)

Az eljárás nyelve: francia

#### Felek

Felperes: Robert Steinmetz (Luxembourg, Luxemburg) (képviselő: J. Choucroun ügyvéd)

Alperes: Európai Közösségek Bizottsága

#### Kereseti kérelmek

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a Bizottság 2006. február 21-i, a felek közötti megállapodás maradéktalan végrehajtását megtagadó határozatát;
- a Közzolgálati Törvényszék a megtámadott határozat miatt elszenvedett nem vagyoni kárért kötelezze a Bizottságot egy euró jelképes összeg megfizetésére.