

**Az ügy tárgya**

Az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garanciaalap (EMOGA) Garanciarészlege terhére a tagállamok által teljesített egyes kiadásoknak a közösségi finanszírozásból való kizárásáról szóló, 2004. április 29-i 2004/457/EK bizottsági határozat (HL L 202., 35. o.) részleges megsemmisítése, amennyiben az kizárja az Olasz Köztársaság által teljesített egyes kiadásokat.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság az Olasz Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 251., 2004.10.9.

**Az Elsőfokú Bíróság 2006. december 15-i ítélete – Ferrero Deutschland kontra OHIM – Cornu (FERRO)**

(T-310/04. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – A FERRO közösségi szövegvédjegy bejelentése – A FERRERO korábbi nemzeti szövegvédjegy – Viszonylagos kizáró ok – Összetéveszthetőség – A 40/94 rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja – Az áruk hasonlósága”)

(2006/C 331/77)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

*Felperes:* Ferrero Deutschland GmbH (székhelye: Stadtallendorf, Németország) (képviselő: M. Schaeffer ügyvéd, a Ferrero OHG mbH-t nevében is eljárva)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: A. Rassat meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtt: Cornu SA (székhelye: Fontain, Franciaország) (képviselő: D. Waelbroeck ügyvéd)

**Az ügy tárgya**

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának 2004. március 17-i, a Ferrero OHG és a Cornu SA Fontain közötti felszólalási eljárás ügyében hozott határozata (R 540/2002-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a felperest kötelezi saját költségei, valamint a Ferrero OHG mbH általa történő helyettesítésének eljárására vonatkozó valamennyi járulékos költség és a beavatkozó részéről felmerült költségek felének viselésére.
- 3) Az Elsőfokú Bíróság a Belső Piaci Harmonizációs Hivatalt (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) kötelezi saját költségei, valamint a beavatkozó részéről felmerült költségek felének viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 262., 2004.10.23.

**Az Elsőfokú Bíróság 2006. december 14-i ítélete – Németország kontra Bizottság**

(T-314/04. és T-414/04. sz. egyesített ügyek) (<sup>1</sup>)

(Európai Regionális Fejlesztési Alap – Pénzügyi támogatás csökkentése – Megsemmisítés iránti kereset – Megtámadható aktus – Előkészítő aktus – Elfogadhatatlanság)

(2006/C 331/78)

Az eljárás nyelve: német

**Felek**

*Felperes:* Németországi Szövetségi Köztársaság (képviselő: C.-D. Quassowski meghatalmazott, segítője: C. von Donat ügyvéd)

*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: G. Wilms és L. Flynn meghatalmazottak)

**Tárgy**

A Bizottság „Regionális Politikai” Főigazgatóságának a felperes részére címzett, 2004. május 17-i és augusztus 9-i levelében fogalt, az Európai Regionális Fejlesztési Alapból az Észak-Rajna-Vesztfália 1997–1999. 2. célkitűzés programra, illetve a Resider II Észak-Rajna-Vesztfália 1994–1999 programra engedélyezett támogatás csökkentéséről, és következésképpen a még fennmaradó 5 488 569,24 EUR, illetve 2 268 988,33 EUR összeg felperes részére történő kifizetése megtagadásáról szóló állítólagos határozatok megsemmisítése iránti kérelem.

**Rendelkező rész**

1) Az Elsőfokú Bíróság a kereseteket mint megalapozatlanokat elutasítja.

2) A Bizottság viseli a saját költségeit, valamint a felperes részéről felmerült költségek felét. A felperes viseli költségeinek a másik felét.

(<sup>1</sup>) HL C 144., 2004.10.23.

**Az Elsőfokú Bíróság 2006. november 30-i ítélete – J. kontra Bizottság**

(T-379/04. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(„Díjazás – Külföldi munkavégzési, illetőleg beilleszkedési támogatás – A személyzeti szabályzat VII. melléklete 4. cikke (1) bekezdésének a) pontjában és VII. melléklete 5. cikkének (1) bekezdésében előírt feltételek – Megsemmisítés iránti kereset – A hátrányos megkülönböztetés tilalmának elve”)

(2006/C 331/79)

Az eljárás nyelve: olasz

**Felek**

Felperes: J. (Brüsszel, Belgium) (képviselő: C. Forte ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: J. Currall és M. Velardo meghatalmazottak)

**Az ügy tárgya**

A Bizottság 2004. június 10-i, a felperes panaszait kifejezetten elutasító határozatának, valamint a Bizottság 2003. október 31-i, a felperesnek az Európai Közösségek tisztviselőinek személyzeti szabályzata VII. melléklete 4. és 5. cikkében foglalt külföldi munkavégzési, illetőleg beilleszkedési támogatásra való jogosultsága elismerését megtagadó, továbbá 2006. december 10-i, az e címen kapott pénzüsszegek visszafizetését elrendelő határozatai megsemmisítése iránti kereset

**Az ítélet rendelkező része**

1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.

2) A felek maguk viselik saját költségeiket.

(<sup>1</sup>) HL C 284., 2004.11.20.

**Az Elsőfokú Bíróság 2006. november 30-i ítélete – Heuschen & Schrouff Oriëntal Foods Trading BV kontra Bizottság**

(T-382/04. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(„Vámunió – Vietnámból származó rizspapír – A behozatali vámok elengedése – Méltányossági szabály – A 2913/92/EGK rendelet 239. cikke – A vámhatóságok hibája – A nyilvánvaló gondatlanság fogalma – Az egyenlő bánásmód elve – A gondos ügyintézés elve – Az arányosság elve”)

(2006/C 331/80)

Az eljárás nyelve: holland

**Felek**

Felperes: Heuschen & Schrouff Oriëntal Foods Trading BV (Landgraaf, Hollandia) (képviselő: H. de Bie, ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: X. Lewis meghatalmazott, segítője: F. Tuytschaever, ügyvéd)

**Az ügy tárgya**

A Bizottság 2004. június 17-i REM 19/2002 határozatának megsemmisítése iránti kérelem, amelyben a Bizottság megállapítja, hogy egy meghatározott esetben nincs helye a behozatali vám elengedésének.

**Az ítélet rendelkező része**

1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.

2) Az Elsőfokú Bíróság kötelezi a felperest a saját és a Bizottság költségeinek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 6., 2005.1.8.