

Az Elsőfokú Bíróság 2005. december 5-i ítélete – Angelidis kontra Parlament

(T-424/04. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Tisztviselők – Értékelő jelentés – Megsemmisítés iránti kereset – A közvetlen hivatali feljebbvaló előzetes megkeresésének hiánya – Indokolás – Kártérítési kereset – Késedelmes elkészítés – Nem vagyoni kár – Elfogadhatóság”)

(2006/C 331/83)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperesek: Angel Angelidis (Luxembourg, Luxemburg) (képviselő: É. Boigelot ügyvéd)

Alperes: Európai Parlament (képviselők: Mustapha Pacha és J. de Wachter meghatalmazottak)

Tárgy

Egyrészt az A3 besorolási osztályú, az Európai Parlament tisztviselőjeként dolgozó felperes 2002. január 1-je és december 31-e közötti időszakra vonatkozó értékelő jelentésének megsemmisítése, másrészt a vitatott értékelő jelentés állítólagos jogellenessége és elkészítésének állítólagosan késedelmes jellege miatt elszenvedett károk megtérítése iránti kereset.

Rendelkező rész

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) A felek maguk viselik saját költségeiket.

⁽¹⁾ HL C 314., 2004.12.18.

Az Elsőfokú Bíróság 2006. december 12-i ítélete – Bizottság kontra Parthenon

(T-7/05. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Választottbíróvási kikötés – Negyedik kutatási, technológia-fejlesztési és minta-keretprogram – Az előlegezett pénzüsszegek visszatérítése”)

(2006/C 331/84)

Az eljárás nyelve: görög

Felek

Felperes: az Európai Községek Bizottsága (képviselő: D. Triantafyllou meghatalmazott, segítője: N. Korogiannakis ügyvéd)

Alperes: Parthenon AE Oikodomikon – Technikon – Touristikon – Viomichanikon – Emporikon kai Exagogikon Ergasion (Aigion, Görögország) (képviselő: A. Masoulas ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az alperes szerződésszegése miatt a Bizottság által felmondott FAIR-CT98-9544 szerződés keretében előlegezett pénzüsszegek visszatérítése iránt az EK 238. cikk alapján indított kereset

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a Parthenon AE Oikodomikon – Technikon – Touristikon – Viomichanikon – Emporikon kai Exagogikon Ergasion alperest arra kötelezi, hogy fizessen a Bizottságnak 154 383,53 eurót, valamint ennek az összegnek az Európai Központi Bank által a fő refinanszírozási műveletekre alkalmazott kamatlábat a 2002. július 31. és december 31. közötti időszakra másfél ponttal, 2003. január 1-jétől a tartozás teljes kiegyenlítése pedig két ponttal meghaladó kamatlábbal számított kamatait.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) A Bizottság maga viseli saját költségeinek egyharmadát és köteles az alperes költségeinek egyharmadát viselni; az alperes maga viseli saját költségeinek kétharmadát, valamint köteles a Bizottság költségeinek kétharmadát viselni.

⁽¹⁾ HL C 57., 2005.3.5.

Az Elsőfokú Bíróság 2006. november 29-i ítélete – Agne-Dapper és társai kontra Bizottság és társai

(T-35/05., T-61/05., T-107/05., T-108/05. és T-139/05. sz. egyesített ügyek) ⁽¹⁾

(„Tisztviselők – Nyugdíjak – A lakóhely szerinti ország átlagos megélhetési költségei alapján kiszámított korrekciós együttható – Az új tisztviselői személyzeti szabályzat által 2004. május 1-től bevezetett átmeneti rendszer – Sérelmet okozó aktus – Jogellenességi kifogás”)

(2006/C 331/85)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

A T-35/05. sz. ügyben

Felperesek: Elisabeth Agne-Dapper (Schoorl, Hollandia) és az Európai Községek Bizottságának egyéb tisztviselői, akiknek neve az ítélet mellékletében szerepel (képviselők eredetileg G. Vandersanden, L. Levi és A. Finchelstein, majd G. Vandersanden és L. Levi)