

**Az Elsőfokú Bíróság 2005. december 5-i ítélete – Angelidis kontra Parlament**

(T-424/04. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

*(„Tisztviselők – Értékelő jelentés – Megsemmisítés iránti kereset – A közvetlen hivatali feljebbvaló előzetes megkeresésének hiánya – Indokolás – Kártérítési kereset – Késedelmes elkészítés – Nem vagyoni kár – Elfogadhatóság”)*

(2006/C 331/83)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

Felperesek: Angel Angelidis (Luxembourg, Luxemburg) (képviselő: É. Boigelot ügyvéd)

Alperes: Európai Parlament (képviselők: Mustapha Pacha és J. de Wachter meghatalmazottak)

**Tárgy**

Egyrészt az A3 besorolási osztályú, az Európai Parlament tisztviselőjeként dolgozó felperes 2002. január 1-je és december 31-e közötti időszakra vonatkozó értékelő jelentésének megsemmisítése, másrészt a vitatott értékelő jelentés állítólagos jogellenessége és elkészítésének állítólagosan késedelmes jellege miatt elszenvedett károk megtérítése iránti kereset.

**Rendelkező rész**

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) A felek maguk viselik saját költségeiket.

<sup>(1)</sup> HL C 314., 2004.12.18.

**Az Elsőfokú Bíróság 2006. december 12-i ítélete – Bizottság kontra Parthenon**

(T-7/05. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

*(„Választottbírósági kikötés – Negyedik kutatási, technológia-fejlesztési és minta-keretprogram – Az előlegezett pénzüsszegek visszatérítése”)*

(2006/C 331/84)

Az eljárás nyelve: görög

**Felek**

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselő: D. Triantafyllou meghatalmazott, segítője: N. Korogiannakis ügyvéd)

Alperes: Parthenon AE Oikodomikon – Technikon – Touristikon – Viomichanikon – Emporikon kai Exagogikon Ergasion (Aigion, Görögország) (képviselő: A. Masoulas ügyvéd)

**Az ügy tárgya**

Az alperes szerződésszegése miatt a Bizottság által felmondott FAIR-CT98-9544 szerződés keretében előlegezett pénzüsszegek visszatérítése iránt az EK 238. cikk alapján indított kereset

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a Parthenon AE Oikodomikon – Technikon – Touristikon – Viomichanikon – Emporikon kai Exagogikon Ergasion alperest arra kötelezi, hogy fizessen a Bizottságnak 154 383,53 eurót, valamint ennek az összegnek az Európai Központi Bank által a fő refinanszírozási műveletekre alkalmazott kamatlábat a 2002. július 31. és december 31. közötti időszakra másfél ponttal, 2003. január 1-jétől a tartozás teljes kiegyenlítéséig pedig két ponttal meghaladó kamatlábbal számított kamatait.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) A Bizottság maga viseli saját költségeinek egyharmadát és köteles az alperes költségeinek egyharmadát viselni; az alperes maga viseli saját költségeinek kétharmadát, valamint köteles a Bizottság költségeinek kétharmadát viselni.

<sup>(1)</sup> HL C 57., 2005.3.5.

**Az Elsőfokú Bíróság 2006. november 29-i ítélete – Agne-Dapper és társai kontra Bizottság és társai**

(T-35/05., T-61/05., T-107/05., T-108/05. és T-139/05. sz. egyesített ügyek) <sup>(1)</sup>

*(„Tisztviselők – Nyugdíjak – A lakóhely szerinti ország átlagos megélhetési költségei alapján kiszámított korrekciós együttható – Az új tisztviselői személyzeti szabályzat által 2004. május 1-től bevezetett átmeneti rendszer – Sérelmet okozó aktus – Jogellenességi kifogás”)*

(2006/C 331/85)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

A T-35/05. sz. ügyben

Felperesek: Elisabeth Agne-Dapper (Schoorl, Hollandia) és az Európai Közösségek Bizottságának egyéb tisztviselői, akiknek neve az ítélet mellékletében szerepel (képviselők eredetileg G. Vandersanden, L. Levi és A. Finchelstein, majd G. Vandersanden és L. Levi)

*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: V. Joris és H. Tserpa-Lacombe meghatalmazottak)

*Az alperest támogató beavatkozó:* az Európai Unió Tanácsa (képviselők: M. Arpio Santacruz és I. Sulce meghatalmazottak),

A T-61/05. sz. ügyben

*Felperesek:* Cornelius Rozemeijer (Alkmaar, Hollandia), Gaston Vaesken (Saint-Mandrier, Franciaország) és Pierrette Vaesken (Sanary-sur-Mer, Franciaország) (képviselők: eredetileg G. Vandersanden, L. Levi és A. Finchelstein, majd G. Vandersanden, L. Levi és C. Ronzi ügyvédek)

*Alperes:* az Európai Unió Tanácsa (képviselők: M. Arpio Santacruz és I. Sulce meghatalmazottak),

A T-107/05. sz. ügyben

*Felperes:* François Muller (Strasbourg, Franciaország) (képviselők: eredetileg G. Vandersanden, L. Levi és A. Finchelstein, majd G. Vandersanden és L. Levi ügyvédek)

*Alperes:* az Európai Közösségek Számvevőszéke (képviselők: T. Kennedy, J.-M. Stenier és M. Bavendamm meghatalmazottak),

A T-108/05. sz. ügyben

*Felperes:* Suzy Frederic-Leemans (Lahas, Franciaország) (képviselők: eredetileg G. Vandersanden, L. Levi és A. Finchelstein, majd G. Vandersanden és L. Levi)

*Alperes:* Európai Gazdasági és Szociális Tanács (ESC) (képviselők: Bermejo Garde és E. Fierro meghatalmazottak)

*Az alperest támogató beavatkozó:* az Európai Unió Tanácsa (képviselők: M. Arpio Santacruz és I. Sulce meghatalmazottak),

A T-139/05. sz. ügyben

*Felperesek:* Charlotte Becker (Menton, Franciaország), Seamus Killeen (Dublin, Írország), Robert Payne (Dublin, Írország), Paul Van Raij (Overeen, Hollandia), Wilhelmus Van Miltenburg (Huizen, Hollandia) és Deirdre Gallagher (Dublin, Írország) (képviselők: eredetileg G. Vandersanden, L. Levi és A. Finchelstein, majd G. Vandersanden és L. Levi ügyvédek)

*Alperes:* Európai Parlament (képviselő: M. Mustapha-Pascha, L. Knudsen és K. Zejdova meghatalmazottak)

*Az alperest támogató beavatkozó:* az Európai Unió Tanácsa (képviselők: M. Arpio Santacruz és I. Sulce meghatalmazottak)

## Tárgy

Lényegében a felperesek 2004. májustól júniusig szóló nyugdíj-elszámolásának – illetve egy esetben egy felperes rendelkezésére bocsátott illetményelszámolásának – megsemmisítése annyiban, amennyiben azok először alkalmaznak egy jogszerűtlenül, a felperesek lakóhelye szerinti ország és immár nem ezen ország fővárosának átlagos megélhetési költsége alapján kiszámított korrekciós együtthatót.

## Rendelkező rész

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a kereseteket mint elfogadhatatlanokat elutasítja.
- 2) A felek maguk viselik saját költségeiket.

(<sup>1</sup>) HL C 132., 2005.5.28.

## Az Elsőfokú Bíróság 2006. november 30-i ítélete – Camper kontra OHIM – JC (BROTHERS by CAMPER)

(T-43/05. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – A BROTHERS by CAMPER közösségi ábrás védjegybejelentési kérelem – A korábbi BROTHERS nemzeti ábrás védjegyek – Elfogadhatatlanság – Viszonylagos kizáró ok – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)

(2006/C 331/86)

Az eljárás nyelve: angol

## Felek

*Felperes:* Camper, SL (Inca, Spanyolország) (képviselő: I. Temiño Cenicerros, ügyvéd)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: J. Novais Gonçalves, meghatalmazott)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban:* JC AB (Mölnlycke, Svédország) (képviselő: P. Hedberg, ügyvéd)

## Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának (az R 170/2004-1. sz. ügyben) a JC AB és a Camper SL közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2004. november 29-én hozott határozata ellen benyújtott kereset.

## Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) A felperest kötelezi saját, valamint a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) költségeinek viselésére.
- 3) A beavatkozót kötelezi saját költségeinek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 106., 2005.4.30.