

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: V. Joris és H. Tserépa-Lacombe meghatalmazottak)

Az alperest támogató beavatkozó: az Európai Unió Tanácsa (képviselők: M. Arpio Santacruz és I. Sulce meghatalmazottak),

A T-61/05. sz. ügyben

Felperesek: Cornelius Rozemeijer (Alkmaar, Hollandia), Gaston Vaesken (Saint-Mandrier, Franciaország) és Pierrette Vaesken (Sanary-sur-Mer, Franciaország) (képviselők: eredetileg G. Vandersanden, L. Levi és A. Finchelstein, majd G. Vandersanden, L. Levi és C. Ronzi ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa (képviselők: M. Arpio Santacruz és I. Sulce meghatalmazottak),

A T-107/05. sz. ügyben

Felperes: François Muller (Strasbourg, Franciaország) (képviselők: eredetileg G. Vandersanden, L. Levi és A. Finchelstein, majd G. Vandersanden és L. Levi ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Számvevőszéke (képviselők: T. Kennedy, J.-M. Stenier és M. Bavendamm meghatalmazottak),

A T-108/05. sz. ügyben

Felperes: Suzy Frederic-Leemans (Lahas, Franciaország) (képviselők: eredetileg G. Vandersanden, L. Levi és A. Finchelstein, majd G. Vandersanden és L. Levi)

Alperes: Európai Gazdasági és Szociális Tanács (ESC) (képviselők: Bermejo Garde és E. Fierro meghatalmazottak)

Az alperest támogató beavatkozó: az Európai Unió Tanácsa (képviselők: M. Arpio Santacruz és I. Sulce meghatalmazottak),

A T-139/05. sz. ügyben

Felperesek: Charlotte Becker (Menton, Franciaország), Seamus Killeen (Dublin, Írország), Robert Payne (Dublin, Írország), Paul Van Raij (Overeen, Hollandia), Wilhelmus Van Miltenburg (Huizen, Hollandia) és Deirdre Gallagher (Dublin, Írország) (képviselők: eredetileg G. Vandersanden, L. Levi és A. Finchelstein, majd G. Vandersanden és L. Levi ügyvédek)

Alperes: Európai Parlament (képviselő: M. Mustapha-Pascha, L. Knudsen és K. Zejdova meghatalmazottak)

Az alperest támogató beavatkozó: az Európai Unió Tanácsa (képviselők: M. Arpio Santacruz és I. Sulce meghatalmazottak)

Tárgy

Lényegében a felperesek 2004. májustól júniusig szóló nyugdíj-elszámolásának – illetve egy esetben egy felperes rendelkezésére bocsátott illetményelszámolásának – megsemmisítése annyiban, amennyiben azok először alkalmaznak egy jogszerűtlenül, a felperesek lakóhelye szerinti ország és immár nem ezen ország fővárosának átlagos megélhetési költsége alapján kiszámított korrekciós együtthatót.

Rendelkező rész

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a kereseteket mint elfogadhatatlanokat elutasítja.
- 2) A felek maguk viselik saját költségeiket.

(¹) HL C 132., 2005.5.28.

Az Elsőfokú Bíróság 2006. november 30-i ítélete – Camper kontra OHIM – JC (BROTHERS by CAMPER)

(T-43/05. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – A BROTHERS by CAMPER közösségi ábrás védjegybejelentési kérelem – A korábbi BROTHERS nemzeti ábrás védjegyek – Elfogadhatatlanság – Viszonylagos kizáró ok – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)

(2006/C 331/86)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Camper, SL (Inca, Spanyolország) (képviselő: I. Temiño Cenicerós, ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: J. Novais Gonçalves, meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: JC AB (Mölnlycke, Svédország) (képviselő: P. Hedberg, ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának (az R 170/2004-1. sz. ügyben) a JC AB és a Camper SL közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2004. november 29-én hozott határozata ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) A felperest kötelezi saját, valamint a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) költségeinek viselésére.
- 3) A beavatkozót kötelezi saját költségeinek viselésére.

(¹) HL C 106., 2005.4.30.