

Az Elsőfokú Bíróság 2006. november 29-i ítélete – Campoli kontra Bizottság

(T-135/05. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Tisztviselők – Nyugdíjak – A lakóhely szerinti ország átlagos megélhetési költségei alapján kiszámított korrekciók együtthatható – Az új tisztviselői személyzeti szabályzat által 2004. május 1-től bevezetett átmeneti rendszer – Sérelmet okozó aktus – Jogellenességi kifogás – Jogos bizalom – Jobbiztonság – Egyenlő bánásmód”)

(2006/C 331/87)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperesek: Franco Campoli (London, Egyesült Királyság) (képviselő: S. Rodrigues és A. Jaume ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: V. Joris és H. Tserepa-Lacombe meghatalmazottak)

Az alperest támogató beavatkozó: az Európai Unió Tanácsa (képviselők: M. Arpio Santacruz és I. Sulce meghatalmazottak)

Tárgy

Lényegében a felperes 2004. májustól júniusig szóló nyugdíj-számolásának megsemmisítése annyiban, amennyiben azok először alkalmaznak egy jogszerűtlenül, a felperes lakóhelye szerinti ország és immár nem ezen ország fővárosának átlagos megélhetési költsége alapján kiszámított korrekciók együtthathatót.

Rendelkező rész

1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.

2) A felek maguk viselik saját költségeiket.

⁽¹⁾ HL C 132., 2005.5.28.

Az Elsőfokú Bíróság 2006. december 13-i ítélete – Heus kontra Bizottság

(T-173/05. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Tisztviselők – Belső versenyvizsgán való részvétel lehetősége – Versenyvizsga-kiírás – A szolgálati idővel kapcsolatos feltétel – Megsemmisítés iránti kereset – A hátrányos megkülönböztetés tilalmának elve”)

(2006/C 331/88)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Martine Heus (Anderlecht, Belgium) (képviselő: L. Vogel ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: L. Lozano Palacios és K. Herrmann meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Elsődlegesen a felperesnek a COM/PC/04. sz. versenyvizsgából való kizárásáról szóló határozat megsemmisítése iránti kereset

Az ítélet rendelkező része

1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.

2) A felek maguk viselik saját költségeiket.

⁽¹⁾ HL C 182., 2005.7.23.

Az Elsőfokú Bíróság 2006. november 22-i végzése – Cámara de Comercio e Industria de Zaragoza kontra Bizottság

(T-225/02. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Európai Szociális Alap – 4253/88/EGK rendelet – Pénzügyi támogatás megszüntetése – Megsemmisítés iránti kereset – Közvetlen érintettség – Elfogadhatatlanság”)

(2006/C 331/89)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: Cámara de Comercio e Industria de Zaragoza (Zaragoza, Spanyolország) (képviselők kezdetben: A. Sánchez-Rubio García, később: A. Creus Carreras és B. Uriarte Valiente ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: L. Escobar Guerrero és L. Flynn meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az Európai Szociális Alap által az „Euroform” közösségi kezdeményezés Spanyolország esetében való elfogadásáról (PO 91 3051ES8) szóló, 1991. december 19-i C(91) 2852 határozat alapján odaítélt támogatás és a spanyol hatóságok által a Cámara de Comercio e Industria de Aragónnak a „Tricoín” projektre (EUR-82) – amely projekt végrehajtása a Copy Aragón de Zaragoza társaság feladata – odaítélt ESZA pénzeszközök megszüntetéséről szóló, 2000. december 29-i C (2000) 2621 bizottsági határozat megsemmisítése iránti kérelem.

A végzés rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet, mint elfogadhatatlant elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a Cámara de Comercio e Industria de Aragónat kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 233., 2002.9.28.

Az Elsőfokú Bíróság 2006. november 22-i végzése – Milbert és társai kontra Bizottság

(T-434/04. sz. ügy) (¹)

(„Tisztviselők – Előléptetés – 2003-as előléptetési időszak – Az előléptetés megtagadása – Előléptetési pontok odaítélése – Megsemmisítés iránti kereset – Eljáráshoz fűződő érdek – Nyilvánvaló elfogadhatatlanság”)

(2006/C 331/90)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperesek: Alex Milbert (Hesperange, Luxemburg), Czigány Imre (Rhode-Saint-Genèse, Belgium), José Manuel De la Cruz Gonzalez (Brüsszel, Belgium), Viviane Deven (Overijse, Belgium), Mohammad Reza Fardoom (Roodt-sur-Syre, Luxemburg), Laura Gnemmi (Hünsdorf, Luxemburg), Marie-José Reinard (Bertrange, Luxemburg), Vassilios Stergiou (Kraainem, Belgium), és Ioannis Terezakis (Brüsszel, Belgium) (képviselők: eredetileg G. Bounéou és F. Frabetti ügyvédek, majd F. Frabetti)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: G. Berschheid és H. Krämer meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Egyrészt a 2003-as előléptetési időszakban magasabb besorolási fokozatba előléptetett tisztviselők listájának megsemmisítése annyiban, amennyiben az nem tartalmazza a felperesek nevét, valamint adott esetben e határozatot előkészítő jogi aktusok megsemmisítése, másodlagosan pedig a 2003-as előléptetési

időszak során előléptetés céljából adott érdempontok odaítélésének a felpereseket érintő részben történő megsemmisítése iránti kérelem.

A végzés rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) A felek maguk viselik saját költségeiket.

(¹) HL C 6., 2005.1.8.

Az Elsőfokú Bíróság 2006. november 22-i végzése – Sanchez Ferriz kontra Bizottság

(T-436/04. sz. ügy) (¹)

(„Tisztviselők – Előléptetés – 2003-as előléptetési időszak – Az előléptetés megtagadása – Előléptetési pontok odaítélése – Megsemmisítés iránti kereset – Eljáráshoz fűződő érdek – Nyilvánvaló elfogadhatatlanság”)

(2006/C 331/91)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperesek: Carlos Sanchez Ferriz (Brüsszel, Belgium) (képviselők: eredetileg G. Bounéou és F. Frabetti ügyvédek, majd F. Frabetti)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: G. Berschheid és H. Krämer meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Egyrészt a 2003-as előléptetési időszakban magasabb besorolási fokozatba előléptetett tisztviselők listájának megsemmisítése annyiban, amennyiben az nem tartalmazza a felperes nevét, valamint adott esetben e határozatot előkészítő jogi aktusok megsemmisítése, másodlagosan pedig a 2003-as előléptetési időszak során előléptetés céljából adott érdempontok odaítélésének a felperest érintő részben történő megsemmisítése iránti kérelem.

A végzés rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) A felek maguk viselik saját költségeiket.

(¹) HL C 6., 2005.1.8.