

AZ EURÓPAI UNIÓ KÖZSZOLGÁLATI TÖRVÉNYSZÉKE

2006. október 31-én benyújtott kereset – Molina Solano kontra Europol

(F-124/06. sz. ügy)

(2007/C 20/57)

Az eljárás nyelve: holland

2006. november 30-án benyújtott kereset – Reali kontra Bizottság

(F-136/06. sz. ügy)

(2007/C 20/58)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Beatriz Molina Solano (Rijswijk, Hollandia) (képviselő: D. D. Coppens ügyvéd)

Alperes: Európai Rendőrségi Hivatal (Europol)

Kereseti kérelmek

- a Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a felperes panaszára vonatkozóan az Europol által 2006. augusztus 1-jén hozott határozatot, valamint az Europol eredeti, 2006. január 27-i határozatát;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az Europolt arra, hogy a felperest 2005. január 1-jétől sorolja be egy fizetési fokozatba;
- a Közzolgálati Törvényszék az Europolt kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Egy panaszt követően az Europol 2005. július 1-jén a felperest a személyzeti szabályzata 29. cikkének (2) bekezdésében foglalt egyik fizetési fokozatba sorolta be. Keresetében a felperes azt kéri, hogy e fizetési fokozatba 2005. január 1-jei hatállyal sorolják be. Kérélmé alátámasztására előadja, hogy a fizetési fokozatokra vonatkozó – az Europol által a tényállás idején alkalmazott – politika értelmében az általa kapott értékelési pont alapján 2005. január 1-jétől jogosult a fizetési fokozatra. E kedvezmény megtagadásával – amelyet az összehasonlítható pontot kapott tisztviselők viszont megkaptak – az Europol megsértette az egyenlő bánásmód elvét. A felperes egyebekben hivatkozik a jobbiztonság elvének, a pártatlanság elvének és az önkényes eljárás tilalmára vonatkozó elv megsértésére is.

Felek

Felperes: Enzo Reali (Szófia, Bulgária) (képviselő: S. A. Pappas ügyvéd)

Alperes: Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- a Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a szerződés-kötésre jogosult hatóság által Enzo Reali 2006. július 7-i panaszára válaszként 2006. augusztus 30-án hozott határozatot;
- a Közzolgálati Törvényszék az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes a IV. besorolási osztály 14-es besorolási fokozatába sorolt szerződéses alkalmazott. Álláspontja szerint 16-os besorolási fokozatba kellett volna kerülnie, mivel szakmai tapasztalátának kiszámításakor a Bizottságnak diplomáját Bachelor fokozatúként és ezen felül Master fokozatúként kellett volna figyelembe vennie (Laurea in Scienze Agrarie).

Keresetének alátámasztására a felperes előadja, hogy:

- a Bizottság megsértette a 2001/19/EK irányelvvel ⁽¹⁾ módosított 89/48/EGK irányelvet ⁽²⁾, valamint a szubszidiaritás elvét, amikor megtagadta annak elismerését, hogy a felperes diplomája „Bachelor fokozatú és ezen felül Master fokozatú”-nak felel meg, miközben ezt az egyenértékűséget a felperes egyeteme nemzeti szinten elismerte;
- a Bizottság megsértette a hátrányos megkülönböztetés tilalmának elvét, amikor jogellenesen nem ismerte el szakmai gyakorlatként a felperes Master fokozatú képzését;
- a megtámadott határozat a felperes szakmai gyakorlatának kiszámítása során elkövetett nyilvánvaló értékelési hiba és az indokolás hiánya miatt jogellenes;