

ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG

A bírák tanácsokba történő beosztása

(2007/C 42/40)

Az Elsőfokú Bíróság 2007. január 15-én úgy határozott, hogy – tekintettel T. Tchipev és V. Ciucă bírák hivatalba lépésére – a 2007. január 15-től 2007. augusztus 31-ig terjedő időszakra vonatkozóan módosítja a tanácsok összetételét, amelyekbe a következők szerint osztja be a bírákat:

az öt bíróból álló kibővített első tanács:

B. Vesterdorf tanácselnök, J. D. Cooke, R. García-Valdecasas, I. Labucka, M. Prek és V. Ciucă bírák;

a három bíróból álló első tanács:

J. D. Cooke tanácselnök,

- a) R. García-Valdecasas és V. Ciucă bírák;
- b) I. Labucka és M. Prek bírák;

az öt bíróból álló kibővített második tanács:

J. Pirrung tanácselnök, A. W. H. Meij, N. J. Forwood, I. Pelikánová és S. S. Papasavvas bírák;

a három bíróból álló második tanács:

J. Pirrung tanácselnök

- a) A. W. H. Meij és I. Pelikánová bírák;
- b) N. J. Forwood és S. S. Papasavvas bírák;

az öt bíróból álló kibővített harmadik tanács:

M. Jaeger tanácselnök, V. Tiili, J. Azizi, E. Cremona, Czúcz O. és T. Tchipev bírák;

a három bíróból álló harmadik tanács:

M. Jaeger tanácselnök

- a) V. Tiili, Czúcz O. és T. Tchipev bírák;
- b) J. Azizi és E. Cremona bírák;

az öt bíróból álló kibővített negyedik tanács:

H. Legal tanácselnök, I. Wiszniewska-Białecka, V. Vadapalas, E. Moavero Milanesi és N. Wahl bírák;

a három bíróból álló negyedik tanács:

H. Legal tanácselnök

- a) V. Vadapalas és N. Wahl bírák;
- b) I. Wiszniewska-Białecka és E. Moavero Milanesi bírák;

az öt bíróból álló kibővített ötödik tanács:

M. Vilaras tanácselnök, M. E. Martins Ribeiro, F. Dehousse, D. Šváby és K. Jürimäe bírák;

a három bíróból álló ötödik tanács:

M. Vilaras tanácselnök

- a) M. E. Martins Ribeiro és K. Jürimäe bírák;
- b) F. Dehousse és D. Šváby bírák.

Az öt bíróból álló kibővített első tanácsban azok a bírák, akik a tanácselnökkel együtt járnak el az öt bíróból álló testület összeállítása érdekében, a következők lesznek: az ügyben eredetileg eljáró ítélkező testület három bírása, valamint a másik ítélkező testülethez tartozó, rotációs rendszerben – az Elsőfokú Bíróság eljárási szabályzata 6. cikkében meghatározott rangsort követve – kijelölt bíró.

Az öt bíróból álló kibővített harmadik tanácsban azok a bírák, akik a tanácselnökkel együtt járnak el az öt bíróból álló testület összeállítása érdekében, a következők lesznek:

- abban az esetben, ha eredetileg az a) ítélkező testület járt el, az e tanácsot alkotó három bíró mellett a b) testület két, nem tanácselnök bírása;
- abban az esetben, ha eredetileg a b) ítélkező testület járt el, az e tanácsot alkotó három bíró mellett az a) testület két, nem tanácselnök bírása, akik rotációs rendszerben lesznek kijelölve.

A három bíróból álló harmadik tanácsban a tanácselnök vagy a b) pontban felsorolt bírakkal, vagy az a) pontban felsorolt három bíró közül kettővel jár el abban a testületben, amelyhez az előadó bíró tartozik. A három bíróból álló ítélkező testületnek az a) testületből történő összeállítása érdekében e testület bírái vonatkozásában olyan rotációs rendszer kerül kialakításra, amely alapján kijelölik a három bíró közül az adott ügyben éppen el nem járókat.

A három bíróból álló második, negyedik és ötödik tanácsban a tanácselnök vagy az a) vagy a b) pontban felsorolt bírakkal jár el, abban a testületben, amelyhez az előadó bíró tartozik.

Azokban az ügyekben, amelyekben a tanácselnök az előadó bíró, a tanácselnök felváltva az egyik, illetve a másik ítélkező testület bírásával az ügyek nyilvántartásba vétele szerinti sorrendben jár el, az összefüggő ügyek sérelme nélkül.

A tanácsok közötti ügyelosztás rendje

Az Elsőfokú Bíróság 2007. január 15-én az eljárási szabályzat 12. cikke alapján az alábbiak szerint rögzítette a tanácsok közötti ügyelosztás rendjét a 2007. január 15-től 2007. augusztus 31-ig terjedő időszakra:

1. A keresetlevél benyújtását követően és az eljárási szabályzat 14. és 51. cikkei későbbi alkalmazásának sérelme nélkül az ügyeket három bíróból álló tanácsnak osztják ki.

2. Az ügyeket a következő három különböző csoportba osztva, a Hivatalban történt nyilvántartásba vételük sorrendje szerint kialakított rotációs rendszerben osztják el a tanácsok között:

- a vállalkozásokra alkalmazandó versenyjogi szabályok, az államok által nyújtott támogatásokra vonatkozó szabályok és a kereskedelempolitikai védintézkedésekre vonatkozó szabályok végrehajtásával kapcsolatos ügyek;
- az eljárási szabályzat 130. cikkének 1. §-ában meghatározott, a szellemi tulajdonnal kapcsolatos ügyek;
- minden egyéb ügy.

E rendszerben a harmadik tanácsot minden ötödik ügyelosztási körben kétszer veszik figyelembe.

Az Elsőfokú Bíróság elnöke eltérhet ettől az ügyelosztási rendtől egyes összefüggő ügyek esetén vagy a munkateher kiegyensúlyozott elosztásának biztosítása érdekében.

2006. december 1-jén benyújtott kereset – Bateaux Mouches kontra OHIM – Castanet (Bateaux Mouches)

(T-365/06. sz. ügy)

(2007/C 42/41)

A keresetlevél nyelve: francia

Felek

Felperes: SA Compagnie des Bateaux Mouches (székhelye: Párizs, Franciaország) (képviselő: D. de Leusse ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Jean-Noël Castanet (lakóhelye: Párizs, Franciaország)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság nyilvánítsa a Compagnie des Bateaux Mouches keresetét elfogadhatónak;
- az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM első fellebbezési tanácsának 2006. szeptember 7-i, a Castanet kontra Compagnie des Bateaux Mouches ügyben hozott határozatát (R 1172/2005-1. sz. ügy);
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: a „Bateaux Mouches” szóvédjegy a 39., 41. és 42. osztályba tartozó szolgáltatások vonatkozásában – védjegybejelentés száma: 1 336 122.

A közösségi védjegy jogosultja: a felperes.

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél: Jean-Noël Castanet.

A törlési osztály határozata: a törlés iránti kérelem elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata: a törlési osztály határozatának hatályon kívül helyezése.

Jogalapok: A 40/94 tanácsi rendelet⁽¹⁾ 7. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel a megtámadott határozat tévesen állapította meg, hogy a felperes védjegye leíró jellegű és nem rendelkezik megkülönböztető képességgel, valamint azt, hogy a felperes nem bizonyította, hogy védjegye használat révén megszerezte a megkülönböztető képességet az érintett szolgáltatások vonatkozásában.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló 1993. december 20-i 40/94 tanácsi rendelet (HL 1994., L 11., 1. o., magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.)

2006. december 7-én benyújtott kereset – Holland Malt kontra Bizottság

(T-369/06. sz. ügy)

(2007/C 42/42)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: a Holland Malt (Lieshout, Hollandia) (képviselők: O.W. Brouwer és D. Mes ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság

- részben vagy egészben semmisítse meg a megtámadott határozat 1., 2., 3. és 4. cikkét;
- kötelezze az alperest az eljárás költségeinek viselésére;
- tegyen meg minden olyan intézkedést, amelyet megfelelőnek tart.