

2. Az ügyeket a következő három különböző csoportba osztva, a Hivatalban történt nyilvántartásba vételük sorrendje szerint kialakított rotációs rendszerben osztják el a tanácsok között:

- a vállalkozásokra alkalmazandó versenyjogi szabályok, az államok által nyújtott támogatásokra vonatkozó szabályok és a kereskedelempolitikai védintézkedésekre vonatkozó szabályok végrehajtásával kapcsolatos ügyek;
- az eljárási szabályzat 130. cikkének 1. §-ában meghatározott, a szellemi tulajdonnal kapcsolatos ügyek;
- minden egyéb ügy.

E rendszerben a harmadik tanácsot minden ötödik ügyelosztási körben kétszer veszik figyelembe.

Az Elsőfokú Bíróság elnöke eltérhet ettől az ügyelosztási rendtől egyes összefüggő ügyek esetén vagy a munkateher kiegyensúlyozott elosztásának biztosítása érdekében.

2006. december 1-jén benyújtott kereset – Bateaux Mouches kontra OHIM – Castanet (Bateaux Mouches)

(T-365/06. sz. ügy)

(2007/C 42/41)

A keresetlevél nyelve: francia

Felek

Felperes: SA Compagnie des Bateaux Mouches (székhelye: Párizs, Franciaország) (képviselő: D. de Leusse ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Jean-Noël Castanet (lakóhelye: Párizs, Franciaország)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság nyilvánítsa a Compagnie des Bateaux Mouches keresetét elfogadhatónak;
- az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM első fellebbezési tanácsának 2006. szeptember 7-i, a Castanet kontra Compagnie des Bateaux Mouches ügyben hozott határozatát (R 1172/2005-1. sz. ügy);
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: a „Bateaux Mouches” szóvédjegy a 39., 41. és 42. osztályba tartozó szolgáltatások vonatkozásában – védjegybejelentés száma: 1 336 122.

A közösségi védjegy jogosultja: a felperes.

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél: Jean-Noël Castanet.

A törlési osztály határozata: a törlés iránti kérelem elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata: a törlési osztály határozatának hatályon kívül helyezése.

Jogalapok: A 40/94 tanácsi rendelet⁽¹⁾ 7. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel a megtámadott határozat tévesen állapította meg, hogy a felperes védjegye leíró jellegű és nem rendelkezik megkülönböztető képességgel, valamint azt, hogy a felperes nem bizonyította, hogy védjegye használat révén megszerezte a megkülönböztető képességet az érintett szolgáltatások vonatkozásában.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló 1993. december 20-i 40/94 tanácsi rendelet (HL 1994., L 11., 1. o., magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.)

2006. december 7-én benyújtott kereset – Holland Malt kontra Bizottság

(T-369/06. sz. ügy)

(2007/C 42/42)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: a Holland Malt (Lieshout, Hollandia) (képviselők: O.W. Brouwer és D. Mes ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság

- részben vagy egészben semmisítse meg a megtámadott határozat 1., 2., 3. és 4. cikkét;
- kötelezze az alperest az eljárás költségeinek viselésére;
- tegyen meg minden olyan intézkedést, amelyet megfelelőnek tart.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes a 2006. szeptember 26-i C(2006) 4196 végleges bizottsági határozat⁽¹⁾ megsemmisítését kéri, amellyel a Bizottság a Hollandia által feltételesen a felperesnek nyújtott támogatást állami támogatásnak minősítette és megállapította, hogy az összeegyeztethetetlen a közös piaccal.

A felperes vitatja a Bizottság jogosultságát arra, hogy a támogatást állami támogatásnak minősítse és megállapítsa a közös piaccal való összeegyeztethetlenségét, és előadja, hogy a Bizottság megsértette az EK 87. cikket és a közösségi jog számos alapelvét. Ezek a jogsértések az alábbiak:

- 1) Az EK 87. cikk (1) bekezdésének abban megtestesülő megsértése, hogy a Bizottság elmulasztotta bizonyítani, hogy a támogatás állami támogatást valósított meg e rendelkezés értelmében, valamint a közösségi jog félreértelmezése és téves alkalmazása e tekintetben;
- 2) Az EK 87. cikk (3) bekezdésének az alábbiakra vonatkozó megsértése:
 - a) a mezőgazdasági ágazatban nyújtott állami támogatásokról szóló közösségi iránymutatás⁽²⁾ félreértelmezése és téves alkalmazása;
 - b) a támogatás jótékony hatásainak és a Közösségen belüli kereskedelmi feltételekre gyakorolt hatása megfelelő mérlegelésének elmulasztása;
 - c) a támogatás hatásának a malátaiparra gyakorolt hatása megfelelő értékelésének és megállapításának elmulasztása;
 - d) a holland kormány a támogatás feltételes nyújtására vonatkozó határozata és a megtámadott határozat Bizottság általi elfogadásának időpontja között felmerült események és fejlemények figyelembe vételének elmulasztása.
- 3) A gondos ügyintézés elvének megsértése a támogatás nyújtásával kapcsolatos összes szempont és érdek megfelelő vizsgálatának elmulasztásával kapcsolatosan, beleértve azokat az eseményeket és fejleményeket, amelyek a holland kormány a támogatás feltételes nyújtására vonatkozó határozata és a megtámadott határozat Bizottság általi elfogadásának időpontja között merültek fel.
- 4) Az EK 253. cikke szerinti indokolási kötelezettség megsértése.

⁽¹⁾ C 14/2005, korábbi N 149/2004 Holland Malt BV ügy.

⁽²⁾ A mezőgazdasági ágazatban nyújtott állami támogatásokról szóló közösségi iránymutatás (HL 2000., C 28., 2. o.).

2006. december 4-én benyújtott kereset – Németországi Szövetségi Köztársaság kontra az Európai Közösségek Bizottsága

(T-371/06. sz. ügy)

(2007/C 42/43)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: a Németországi Szövetségi Köztársaság (képviselők: M. Lumma, C. Schulze-Bahr, és C. von Donat ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság

- semmisítse meg az ERFA által az Északrajna-Vesztfália program 2. célkitűzéséhez nyújtandó, az 1997. május 7-i C(97) 1120 bizottsági határozattal megállapított pénzügyi hozzájárulás csökkentéséről szóló, 2006. szeptember 25-i C(2006) 4193 végleges bizottsági határozatot;
- az Európai Közösségek Bizottságát kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A megtámadott határozattal a Bizottság az Európai Regionális Fejlesztési Alap (ERFA) által az Északrajna-Vesztfália program 2. célkitűzéséhez nyújtott hozzájárulást csökkentette.

Keresete alátámasztására a felperes a 4253/88/EGK rendelet⁽¹⁾ 24. cikke (2) bekezdésének megsértésére hivatkozik, mivel álláspontja szerint a csökkentés feltételei nem állnak fenn. Ezzel kapcsolatban különösen arra hivatkozik, hogy az indikatív finanszírozási tervtől való eltérések nem jelentik a program lényeges módosítását.

A felperes arra hivatkozik, hogy még ha a program lényeges módosításáról volna is szó, rendelkezésre áll a Bizottság előzetes jóváhagyása „a strukturális alapok (1994 és 1999 közötti) operatív intézkedéseinek pénzügyi zárásához” adott iránymutatásai (SEK (1999) 1316) által.

Abban az esetben, ha fennállnának a csökkentés feltételei, a felperes azt kifogásolja, hogy az alperes nem élt a konkrét programmal kapcsolatban számára biztosított mérlegelési joggal. A felperes álláspontja szerint a csökkentés csak abban az esetben lenne mérlegelési hibától mentes, ha az a program összehajtását és a célkitűzés megvalósítását figyelembe véve összességében indokoltnak tűnne. Mivel az alperes ezt a mérlegelést nem végezte el, a felperes szerint indokolási hibát is vétett.