

**2006. december 19-én benyújtott kereset – Karstadt Quelle kontra OHIM – dm drogerie markt (S-HE)**

(T-391/06. sz. ügy)

(2007/C 42/53)

*A keresetlevél nyelve: német***Felek***Felperes:* Karstadt Quelle Aktiengesellschaft (Essen, Németország) (képviselők: V. von Bomhard, A. Renck, T. Dolde ügyvédek)*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* dm drogerie markt GmbH**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) első fellebbezési tanácsának 2006. szeptember 26-i R 30/2006-1. sz. határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek***A közösségi védjegy bejelentője:* dm drogerie markt GmbH.*Az érintett közösségi védjegy:* A „S-HE” szóvédjegy a 3., 9., 14., 16., 18., 24., 25., 28., 32., 38., 41. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában (lajstromszám: 2 766 723).*A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:* A felperes.*A hivatkozott védjegy vagy megjelölés:* A „SHE” német szóvédjegy a 3. és 25. osztályba tartozó áruk vonatkozásában, a „She” német ábrás védjegy a 3., 9., 16., 18. és 25. osztályba tartozó áruk vonatkozásában, valamint a „She” nemzetközi ábrás védjegy a 3., 9., 16., 18. és 25. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.*A felszólalási osztály határozata:* A felszólalásnak részleges helyt adás, a bejelentés részleges elutasítása.*A fellebbezési tanács határozata:* A fellebbezés elutasítása.*Jogalapok:* A megtámadott határozat sérti a 40/94/EK rendelet <sup>(1)</sup> 8. cikke (1) bekezdésének b) pontját, mivel az ütköző védjegyek között fennáll az összetévesztés veszélye.

<sup>(1)</sup> A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK módosított tanácsi rendelet (HL 1994. L 11., 1. o., magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.).

**2006. december 20-án benyújtott kereset – Union Investment Privatfonds kontra OHIM – Unicre-Cartão International De Crédito (unibanco)**

(T-392/06. sz. ügy)

(2007/C 42/54)

*Az eljárás nyelve: német***Felek***Felperes:* Union Investment Privatfonds (székhelye: Frankfurt am Main, Németország) (képviselő: H. Keller ügyvéd)*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Unicre-Cartão International De Crédito S.A.**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal fellebbezési tanácsának határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság adjon helyt az „unibanco” szó/ábrás védjegy lajstromozásával szemben, az UniFLEXIO, UniZERO és UniVARIO védjegyek alapján benyújtott felszólalásnak;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek***A közösségi védjegy bejelentője:* Unicre-Cartão International De Crédito S.A.*Az érintett közösségi védjegy:* az „unibanco” ábrás védjegy a 36. és 38. osztályba tartozó szolgáltatások vonatkozásában (védjegybejelentés száma: 1 871 896).*A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:* a felperes.*A hivatkozott védjegy vagy megjelölés:* az „UniFLEXIO” és „UniVARIO” német ábrás védjegyek a 35. és 36. osztályba tartozó szolgáltatások vonatkozásában, és az „UniZERO” német ábrás védjegy a 36. osztályba tartozó szolgáltatások vonatkozásában.*A felszólalási osztály határozata:* a felszólalás elutasítása.*A fellebbezési tanács határozata:* a fellebbezés elutasítása.*Jogalapok:* A felperes eljárási jogainak megsértése, mivel az általa az „uni” elemet tartalmazó védjegyek használatának alátámasztása céljából benyújtott bizonyítékokat nem vették figyelembe.