

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-345/04. sz., Olasz Köztársaság kontra Bizottság ügyben ⁽¹⁾ hivatkozottakkal.

⁽¹⁾ HL C 262., 2004.10.23., 55. o.

2006. december 21-én benyújtott kereset – Bizottság kontra TGA Technische Gebäudeausrüstung Chemnitz GmbH

(T-396/06. sz. ügy)

(2007/C 42/57)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: az Európai Községek Bizottsága (képviselők: M. Šimerdová, R. Bierwagen ügyvédek)

Alperes: TGA Technische Gebäudeausrüstung Chemnitz GmbH

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság kötelezze az alperest 32 440,80 eurónak és 4 %-kal számított kamatnak 1999. november 30-tól történő megfizetésére.
- Az Elsőfokú Bíróság kötelezze a felperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes a nem az atomenergia területén végzett közösségi tevékenységekre (1994-1998) ⁽¹⁾ vonatkozó szerződést kötött az alperessel, amelyben az e szerződéssel kapcsolatos jogviták elbírálása tekintetében kikötötték az Elsőfokú Bíróság hatáskörét. A projekt tárgya bőrszáritóüzem felépítése és kísérleti alapon történő üzembe helyezése volt.

A Bizottság 1999. február 18-i levelével felmondta a fenti szerződést, mivel nem nyújtották be hozzá a megfelelő zárójelentést. A felperes ezzel kapcsolatban előadja, hogy hiányzó iratok miatt csak részben ismerte el az alperes által utólag hozzá benyújtott elszámolást. A felperes több alkalommal kérte a fennmaradó összeget, amely a jelen kereset tárgyát képezi.

⁽¹⁾ Valamely meghatározott, a kutatásra és technológiafejlesztésre (ideértve a bemutatót is) vonatkozó, nem az atomenergia területén megvalósuló program (1994-1998) elfogadásáról szóló, 1994. november 23-i 94/806/EK tanácsi határozat (HL 1998., L 334., 87. o.).

2006. december 16-án benyújtott kereset – DOW AgroSciences kontra EEBH

(T-397/06. sz. ügy)

(2007/C 42/58)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: DOW AgroSciences Ltd. (Hitchin, Egyesült Királyság) (képviselők: K. Van Maldegem és C. Mereu ügyvédek)

Alperes: Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság (EEBH)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg az EEBH-nak „Az EEBH-nak a Haloxifop-R hatóanyag növényvédőszer-kockázatelemzése szakértői vizsgálatára vonatkozó megállapításai” című jelentését;
- Az Elsőfokú Bíróság kötelezze az alperest a megtámadott intézkedésből eredően a felpereseket ért kár megtérítésére, és az eljárás ezen szakaszában közbenső ítélet útján állapítsa meg, hogy az alperes köteles a felperest ért kár megtérítésére, és mondja ki, hogy a kártérítés összegének meghatározására a felek közötti megállapodásban vagy ilyen megállapodás hiányában bírósági határozatban kerül majd sor;
- kötelezze az alperest az eljárás összes költségének viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes által felhozott jogalapok és fontosabb érvek hasonlóak a T-311/06. sz., FMC Chemical és Arysta Lifesciences kontra EEBH ügyben hivatkozottakhoz.

2006. december 15-én benyújtott kereset – UniCredito Italiano kontra OHIM – Union Investment Privatfonds (1 Unicredito)

(T-398/06. sz. ügy)

(2007/C 42/59)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: UniCredito Italiano SpA (székhelye: Genova, Olaszország) (képviselők: G. Floridia és R. Floridia ügyvédek)