

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Union Investments Privatfonds GmbH.

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: az „1 Unicredito” ábrás védjegy a 9., 16., 35., 36., 38., 39., 41. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában – védjegybejelentés száma: 2.055.069.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Union Investment Privatfonds GmbH.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: Az „UNIFONDS” (881.995. sz.) és „UNIRAK” (991.997. sz.) német szóvédjegyek, valamint az „UNIZINS” ábrás védjegy (2.016.954.) a 36. osztályba tartozó szolgáltatások (tőkebefektetés) vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalásnak helyt ad.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezést elutasítja.

Jogalapok: Az ún. sorozatvédjegyek kiterjedt védelmére vonatkozóan az Elsőfokú Bíróság T-194/03. sz. Bainbridge ügyben 2006. február 23-án hozott ítéletében kidolgozott elmélet téves alkalmazása.

2006. október 26-i R 308/2005-4. sz. határozatát a 2 843 514. sz. „GIROPAY” közösségi védjegybejelentésre vonatkozóan;

- az Elsőfokú Bíróság a Belső Piaci Harmonizációs Hivatalt kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: A „GIROPAY” szóvédjegy a 9., 36-38. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában (lajstromszám: 2 843 514).

Az elbíráló határozata: A bejelentés részleges elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: A bejelentett védjegy nem leíró jellegű a 40/94/EK rendelet ⁽¹⁾ 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja értelmében. Ezen túlmenően a bejelentett védjegy különösen alkalmas arra, hogy az érintett vásárlóközönség megkülönböztetésre alkalmas megjelölésként érzékelje.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK módosított tanácsi rendelet (HL 1994. L 11., 1. o., magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.).

2006. december 28-án benyújtott kereset – Brosmann Footwear (HK) és társai kontra Tanács

(T-401/06. sz. ügy)

(2007/C 42/61)

Az eljárás nyelve: angol

2006. december 27-én benyújtott kereset – Giropay kontra OHIM (GIROPAY)

(T-399/06. sz. ügy)

(2007/C 42/60)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Giropay GmbH (Frankfurt am Main, Németország) (képviselő: K. Gründig-Schnelle ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal negyedik fellebbezési tanácsának

Felek

Felperesek: Brosmann Footwear (HK) Ltd (Kowloon, Hong Kong), Seasonable Footwear (Zhong Shan) Ltd (Banfu, Kína), Lung Pao Footwear (Guangzhou) Ltd (Guangzhou, Kína), Risen Footwear (HK) Co. Ltd (Kowloon, Hong Kong) (képviselők: L. Ruessmann, A Willems ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg az 1472/2006/EK tanácsi rendeletet annyiban, amennyiben az dömpingellenes vámot vet ki a felperesek exportjaira;
- kötelezze a Tanácsot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen keresettel a felperesek a vitatott rendelet megsemmisítését kéri annyiban, amennyiben az dömpingellenes vámot vet ki az Európai Unióba irányuló exportjaikra. A kereset a következő indokokon alapul:

- A dömpingelt behozattal szembeni védelemről szóló 384/96/EK tanácsi rendelet (a továbbiakban: az alaprendelet) 2. cikke (7) bekezdése b) pontjának és 9. cikke (5) bekezdésének, a GATT VI. cikkének, valamint a hátrányos megkülönböztetés tilalma, a *nemo auditur* és a bizalomvédelem elvének megsértése, tekintettel arra, hogy a közösségi intézmények nem vizsgálták meg külön valamennyi piactgazdasági elbírálás (MET) és egyéni elbírálás (IT) iránti kérelmet;
- az alaprendelet 18. és 20. cikkének megsértése, valamint a felperesek védelemhez való jogainak megsértése tekintettel arra, hogy a közösségi intézmények nem tájékoztatták a felpereseket a MET és IT kérelmek számára biztosított bánásmódról;
- nyilvánvaló értékelési hiba, valamint az alaprendelet 5. cikke (4) bekezdésének megsértése a vizsgálat a közösségi termelők általi támogatottsága helyzetének értékelése tekintetében, az alaprendelet 1. cikke (4) bekezdésének megsértése a termékskála meghatározása tekintetében, az alaprendelet 17. cikkének és az EK 253. cikknek a megsértése a kármegállapítás tekintetében, az alaprendelet 3. cikke (2) bekezdésének megsértése a dömpingelt behozatal és a kár közötti okozati összefüggés értékelése tekintetében, és végezetül az alaprendelet 9. cikke (4) bekezdésének megsértése a kár elhárítása szintjének kiszámítása tekintetében.

2006. december 27-én benyújtott kereset – Spanyolország kontra Bizottság

(T-402/06. sz. ügy)

(2007/C 42/62)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: a Spanyol Királyság (képviselő: J. M. Rodríguez Cárcamo)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

A felperes kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság

- semmisítse meg a 2006. október 20-i C(2006) 5105 határozatot, amellyel a Bizottság a Katalán Autonóm Közösség területén folyamatban lévő nyolc projekt tekintetében csökkenti a Kohéziós Alapból nyújtott támogatást;
- kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A kereset a 2006. október 20-i C(2006) 5105 bizottsági határozat ellen irányul, amellyel a Bizottság a Katalán Autonóm Közösség területén folyamatban lévő alábbi nyolc projekt tekintetében csökkenti a Kohéziós Alapból nyújtott támogatást.

- 2001.ES.16.C.PE.058 (a Besos víztisztító üzemben a biológiai kezelés kiterjesztését támogató projekt)
- 2003.ES.16.C.PE.005 (Katalónia kis városaiban szennyvízelvezető infrastruktúra kiépítését támogató projekt)
- 2001.ES.16.C.PE.054 (Katalóniában az iszap kezelését és a települési szennyvíz újrafelhasználását támogató projekt)
- 2000.ES.16.C.PE.112 (az Ebro vízgyűjtő medencéjében: Monzónban, Caspe-ban és Katalónia belső vízgyűjtőiben a vízelvezetést és a víztisztítást támogató projekt)
- 2002.ES.16.C.PE.006 (a Tordera deltájában tengervíz-sótalanító üzemeltetést támogató projekt)
- 2001.ES.16.C.PE.055 (Katalóniában a települési hulladék kezelésére alkalmas infrastruktúra javítását támogató projekt)
- 2001.ES.16.C.PE.057 (Urgell, Pallars Jussá és Conca de Barberá kerületekben a települési hulladékkezelő üzemeket támogató projekt)
- 2002.ES.16.C.PE.041 (Katalóniában a települési hulladék kezelésére alkalmas infrastruktúra hálózat kialakítását és javítását támogató projekt).

A vitatott határozatban az alperes az 2001.ES.16.C.PE.058 projektekre megítélt (85 %-os) közösségi támogatás tekintetében 2 %-os pénzügyi korrekciót alkalmazott, mivel a projektkezelő társaság nem támogatható kiadásokat is felszámolt.

A többi projekt tekintetében a Bizottság az „átlagár” rendszert és „a korábbi munkálatokból szerzett tapasztalatok” szempontját alkalmazva úgy határozott, hogy a közösségi támogatás tekintetében a közösségi különbség 100 %-ának megfelelő pénzügyi korrekciót alkalmaz a kiválasztott pályázatok és a szerződésenkénti újraszámítás között.

Keresete alátámasztására a felperes állam elsősorban a 93/37/EGK irányelv ⁽¹⁾ 30. cikke (1) bekezdésének, valamint a 92/50/EGK irányelv ⁽²⁾ 36. cikke (1) és (2) bekezdésének téves értelmezésére hivatkozik, amennyiben a vitatott határozat arra a következtetésre jut, hogy az odaítélt projektek esetében a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat elemzése körében az átlagár-rendszer alkalmazása sérti az egyenlő bánásmód elvét, hátrányosan megkülönböztetve azon ajánlatokat, amelyek a költségesebb ajánlatokhoz képest lényegesen olcsóbbak.