

## Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes, aki bőr lábbelik kínai gyártója és exportőre, a Kínai Népköztársaságból és Vietnamból származó, egyes bőr felsőrészszel rendelkező lábbelik behozatalára vonatkozó végleges dömpingellenes vám kivetéséről és a kivetett ideiglenes vám végleges beszedéséről szóló, 2006. október 5-i 1472/2006/EK tanácsi rendelet <sup>(1)</sup> megsemmisítését kéri.

Keresetének alátámasztása érdekében a felperes kilenc jogalapra hivatkozik, amelyek közül az első öt a hatáskör hiányához, az alaprendelet <sup>(2)</sup> által előírt alapvető eljárási követelmények megsértéséhez, és a bizalomvédelem, a védelemhez való jog és az egyenlő bánásmód elvének megsértéséhez kapcsolódik.

A felperes továbbá előadja, hogy a felperesre alkalmazott dömpingkülönbözlet kiszámítása téves és hátrányosan megkülönböztető módon történt, és hogy a megtámadott rendelet a felperesre kivetett vámok igazolásához indokként alkalmazott kár mértéke és terjedelme tekintetében elkövetett nyilvánvaló értékelési hiba miatt érvénytelen.

A felperes ezenfelül azt állítja, hogy a Bizottság megsértette az alaprendelet 20. cikkét, mivel nem nyújtott kellő tájékoztatást a felperesnek a Bizottság által 2006. július 7. és július 28. között javasolt végleges intézkedések tekintetében bekövetkező radikális változásokra vonatkozóan.

Végezetül a felperes azt állítja, hogy a megtámadott rendelet sérti az alaprendelet 2. cikkének (10) bekezdését a dömpingkülönbözlet megállapítása során az exportár és a rendes érték tisztességes összehasonlítására vonatkozó követelmény tekintetében.

<sup>(1)</sup> HL 2006 L 275., 1. o.

<sup>(2)</sup> Az Európai Közösségben tagsággal nem rendelkező országokból érkező dömpingelt behozattal szembeni védelemről szóló, 1995. december 22-i 384/96/EK tanácsi rendelet (HL 1996 L 56, 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 11. fejezet, 10. kötet, 45. o.).

## 2006. december 21-én benyújtott kereset – Wenzhou Taima Shoes kontra Tanács

(T-408/06. sz. ügy)

(2007/C 42/68)

Az eljárás nyelve: angol

### Felek

*Felperes:* Wenzhou Taima Shoes Co., Ltd. (Yang Yi, Kína) (képviselők: I. MacVay, solicitor, R. Thompson, QC, és K. Beal, barrister)

*Alperes:* az Európai Unió Tanácsa

### Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a megtámadott rendeletet a felperesre vonatkozó részében;
- kötelezze az alperest a felperes az eljáráshoz kapcsolódó költségeinek viselésére.

## Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes által hivatkozott jogalapok és fontosabb érvek azonosak a T-407/06. sz. Zhejiang Aokang Shoes kontra Tanács ügyben hivatkozottakkal.

## 2006. december 21-én benyújtott kereset – Sun Sang Kong Yuen Shoes Factory kontra Tanács

(T-409/06. sz. ügy)

(2007/C 42/69)

Az eljárás nyelve: angol

### Felek

*Felperes:* Sun Sang Kong Yuen Shoes Factory (Hui Yang) Co., Ltd (Xin Xu, Kína) (képviselők: I. MacVay, solicitor, R. Thompson, QC, és K. Beal, barrister)

*Alperes:* az Európai Unió Tanácsa

### Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a megtámadott rendeletet a felperesre vonatkozó részében;
- kötelezze az alperest a felperes az eljáráshoz kapcsolódó költségeinek viselésére.

## Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes, aki bőr lábbelik kínai gyártója és exportőre, a Kínai Népköztársaságból és Vietnamból származó, egyes bőr felsőrészszel rendelkező lábbelik behozatalára vonatkozó végleges dömpingellenes vám kivetéséről és a kivetett ideiglenes vám végleges beszedéséről szóló, 2006. október 5-i 1472/2006/EK tanácsi rendelet <sup>(1)</sup> megsemmisítését kéri.

Keresetének alátámasztása érdekében a felperes hat jogalapra hivatkozik, a következőket állítja:

- A megtámadott rendelet nyilvánvaló értékelési hiba miatt érvénytelen, vagy alapvető eljárásjogi követelményeket sért, illetve sérti az egyenlő bánásmód elvét, mivel nem állapította meg, hogy a felperes piacgazdasági feltételek mellett üzemel <sup>(2)</sup>;