

A Közzolgálati Törvényszék F-53/06 sz., Claudia Gualtieri kontra az Európai Közösségek Bizottsága ügyben 2006. október 9-én hozott végzése ellen Claudia Gualtieri által 2006. december 22-én benyújtott fellebbezés

(T-413/06. P. sz. ügy)

(2007/C 42/73)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Fellebbező: Claudia Gualtieri (Brüsszel, Belgium) (képviselők: M. Gualtieri és P. Gualtieri ügyvédek)

A másik fél az eljárásban: az Európai Közösségek Bizottsága

A fellebbező kérelmei

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Közzolgálati Törvényszék 2006. október 9-én hozott végzését, és állapítsa meg, hogy a Közzolgálati Törvényszék hatáskörrel rendelkezik a jogvita érdemi eldöntésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A fellebbezés az Európai Unió Közzolgálati Törvényszékének az F-53/06. sz. ügyben 2006. október 9-én hozott végzése ellen irányul, amellyel e Törvényszék hatáskörének személyi hatály miatti hiányát állapította meg a fellebbező – kihelyezett nemzeti szakértő – és a Bizottság jogvitájában.

Kérelmének alátámasztásául a fellebbező előadja, hogy a megtámadott végzés a kihelyezett nemzeti szakértőkre vonatkozó szabályokról szóló bizottsági határozat 1. cikke (2) bekezdésének felületes és hibás értelmezésén alapul. E tekintetben utal e határozat 7. cikkének a), f) és g) pontjára, 11. cikkének (1) és (3) bekezdésére, 12. cikkének (1) és (2) bekezdésére, 13. cikkének (1) bekezdésére, 14. és 15. cikkére.

Ezek összességéből az következik, hogy a kihelyezett nemzeti szakértő kapcsolata a kihelyező adminisztrációval a kihelyezett teljes időtartama alatt nyugszik, és hogy ezen időszak alatt a kihelyezett nemzeti szakértő a Bizottság szervezetének része, és kizárólag a Bizottság érdekében végzi feladatát.

Ezért nem kétséges, hogy az e szolgálati viszonytal kapcsolatos jogviták a Közzolgálati Törvényszék hatáskörébe tartoznak, ugyanis a kihelyezett nemzeti szakértők helyzete egyértelműen megfelel az alkalmazottak helyzetének.

A Közzolgálati Törvényszéknek az F-114/05. sz., Philippe Combescot kontra Bizottság ügyben 2006. október 19-én hozott ítélete ellen Philippe Combescot által 2006. december 27-én benyújtott fellebbezés

(T-414/06. P. sz. ügy)

(2007/C 42/74)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Fellebbező: Philippe Combescot (Lecce, Olaszország) (képviselők: A. Maritati és V. Messa ügyvédek)

A másik fél az eljárásban: az Európai Közösségek Bírósága

A fellebbező kérelmei

- Az Elsőfokú Bíróság a Közzolgálati Törvényszék F-114/05. sz. ügyben 2006. október 19-én hozott ítéletének megváltoztatásával előzetesen állapítsa meg a fellebbezés elfogadhatóságát mind határidőben érkezetttsége, mind a tisztviselőnek a bírósági jogvédelemhez fűződő érdeke alapján;
- az Elsőfokú Bíróság állapítsa meg, hogy a határozat meghozatalának következtében Philippe Combescot az egészségével és a jóhírnevével kapcsolatos nem vagyoni kárt szenvedett, ami lelki egyensúlyára súlyos hatással volt;
- az Elsőfokú Bíróság kötelezze a másik felet, hogy fizessen Philippe Combescot részére kártérítésként 150 000 eurót;
- az Elsőfokú Bíróság kötelezze a másik felet a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Jelen fellebbezés az Európai Unió Közzolgálati Törvényszékének az F-114/05. sz. ügyben 2006. október 19-én hozott ítélete ellen irányul, amelyben a Közzolgálati Törvényszék kimondta, hogy a kereset – elkészttsége miatt és az eljáráshoz fűződő érdek hiánya miatt – elfogadhatatlan.

Fellebbezési kérelmeinek alátámasztására a fellebbező az alábbiakra hivatkozik:

- A személyzeti szabályzat 92. cikke második bekezdésének téves értelmezése, különös tekintettel a „hallgatólagos elutasító határozat” meghatározására, amennyiben a megtámadott határozat a megtámadási határidők számítása szempontjából határidőben hozott és nem közölt kifejezett határozat. A fellebbező szerint a Közzolgálati Törvényszék határozata nem foglalkozik a jogvita lényegével: a határidőben hozott, kifejezett elutasító határozat akkor is teljesen hatályos, ha azt az érintettel nem közölték.

- Többek között, jelen esetben a közlés megengedhetetlen kése delme semmilyen módon nem róható fel az érintettnek. A fellebbező szerint a Közszolgálati Törvényszék az eljárás szabályszerűsége szempontjából sem értékelte megfelelően az alperesnek a tisztviselő lakóhelye meghatározásának nehézségével kapcsolatos védekezését.
- Annak ellenére, hogy a keresetindításkor a felperes már nyugdíjas volt, álláspontja szerint a kérdéses áthelyezés jogszerű lenségének megállapítására vonatkozó keresetindítási joga fennállt akkor és továbbra is fennáll, mert a megtámadott ha tározat jogellenességének kimondása alapján kérheti a nem vagyoni és szakmai károk megtérítését.

Az Elsőfokú Bíróságnak az F-59/05. sz., De Smedt kontra Bizottság ügyben 2006. október 19-én hozott végzése ellen De Smedt által 2006. december 29-én benyújtott fellebbezés

(T-415/06. P. sz. ügy)

(2007/C 42/75)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Fellebbező: Elisabeth De Smedt (Wezembeek-Oppem, Belgium) (képviselik: L. Vogel és R. Kechiche ügyvédek)

Másik fél az eljárásban: Európai Közösségek Bizottsága

A fellebbező kérelmei

A fellebbező azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- helyezze teljes egészében hatályon kívül a Közszolgálati Törvényszék második tanácsa által 2006. október 19-én hozott és ajánlott küldeményben megküldött ítéletet, amelyben a Közszolgálati Törvényszék elutasította a fellebbező által 2005. július 8-án benyújtott keresetet;
- adjon helyt a fellebbező által az említett, 2005. július 8-án benyújtott keresetben előadott kérelmeknek;
- az eljárási szabályzat 87. cikkének 2. §-a alapján az alperest és a beavatkozót kötelezze az eljárás költségeinek – köztük az eljárás során szükségszerűen felmerült egyéb költségek – viselésére, így az eljárási szabályzat 91. cikkének b) pontja alapján különös tekintettel a kézbesítési cím megjelölésével, az utazással és tartózkodással kapcsolatos költségekre, valamint az ügyvédek díjazására.

Jogalapok és fontosabb érvek

2006. október 19-i ítéletében – amelynek hatályon kívül helyezésére jelen fellebbezés irányul – az Elsőfokú Bíróság elutasította a – korábban kisegítő alkalmazottként foglalkoztatott szerző-

dés alkalmazott – felperes által benyújtott, egyrészt a felperes besorolását és díjazását megállapító 2005. március 21-i bizottsági határozat megsemmisítésére, másrészt kártérítésre irányuló kérelmet.

Az említett ítélet hatályon kívül helyezésére irányuló kérelmének alátámasztására a fellebbező két jogalapra hivatkozik, amelyek közül az első az egyéb alkalmazottak alkalmazási feltételei 80. cikkének (3) bekezdésének megsértése, valamint nyilvánvaló mérlegelési hiba. A fellebbező előadja, hogy az eredeti keresetben megjelölt első jogalap azon okból történő elutasítása, hogy a 723/2004 rendelet⁽¹⁾ alapján meghatározott időbeosztás szerint a Bizottság köteles volt tiszteletben tartani a kisegítő alkalmazotti jogállásúaknak az új személyzeti szabályzat szerinti szerződéses alkalmazottakkal történő helyettesítését, az Elsőfokú Bíróság lehetővé tette a Bizottságnak, hogy az egyéb szerződéses alkalmazottak alkalmazási feltételei 80. cikkének (3) bekezdése megsértésével ne tartsa tiszteletben a szerződéses alkalmazottak első megbízására vonatkozó egész eljárást.

A fellebbezés második jogalapja a hátrányos megkülönböztetés tilalma elvének megsértésére, az indokolás hiányára és a felperes által készített, eredeti keresetének második jogalapjával kapcsolatos beadványokra való válasz hiányára vonatkozik, mely utóbbi jogalap arra a hátrányosan megkülönböztető esetre vonatkozott, amelyben a felperes a hozzá hasonló feladatkört betöltőktől eltérően köteles volt a Bizottság ugyanazon szervezeti egységénél továbbdolgozni. A felperes felrója az Elsőfokú Bíróságnak, hogy nem adott megfelelő választ az ő ezzel kapcsolatos álláspontjára, és e jogalapot egy általános formulával utasította el.

⁽¹⁾ Az Európai Közösségek tisztviselőinek személyzeti szabályzatának, valamint az Európai Közösségek egyéb alkalmazottainak alkalmazási feltételeinek módosításáról szóló 2004. március 22-i 723/2004/EK, Euratom tanácsi rendelet (HL L 124., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 1. fejezet, 2. kötet, 130. o.).

2006. december 29-én benyújtott kereset – Sumitomo Chemical Agro Europe kontra Európai Közösségek Bizottsága

(T-416/06. sz. ügy)

(2007/C 42/76)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Sumitomo Chemical Agro Europe SAS (Saint Didier, Franciaország) (képviselők: K. Van Maldegem és C. Mereu ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága