

V

(Hirdetmények)

BÍRÓSÁGI ELJÁRÁSOK

A BÍRÓSÁG

A Bíróság (harmadik tanács) 2007. január 25-i ítélete (High Court of Justice (Chancery Division) – Egyesült Királyság előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Dyson Ltd kontra Registrar of Trade Marks

(C-321/03. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Védjegyek – Jogszabályok közelítése – A 89/104/EGK irányelv – 2. cikk – A védjegyváltásban részesíthető megjelölés fogalma – Porszívó külső felszínének részét képező átlátszó gyűjtőtartály vagy doboz)

(2007/C 56/02)

Az eljárás nyelve: angol

A kérdést előterjesztő bíróság

High Court of Justice (Chancery Division) – Egyesült Királyság

Az alapeljárás felei

Felperes: Dyson Ltd

Alperes: Registrar of Trade Marks

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – High Court of Justice (Chancery Division) – A védjegyekre vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló, 1988. december 21-i 89/104/EGK első tanácsi irányelv (HL L 40. 1. o., magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet) 3. cikke (3) bekezdésének értelmezése) – Porszívó részét képező, funkcionális formából (átlátszó műanyag henger) álló védjegy

Rendelkező rész

A védjegyekre vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló, 1988. december 21-i 89/104/EGK első tanácsi irányelv 2. cikkét akként kell értelmezni, hogy az alapügyben benyújtotthoz hasonló védjegybejelentés tárgya, amely porszívó külső felszínének részét képező

átlátszó gyűjtőtartályhoz vagy dobozhoz elképzelhető valamennyi formára vonatkozik, e rendelkezés értelmében nem minősül „megjelölésnek”, ennélfogva ugyanezen rendelkezés értelmében nem is részesülhet védjegyváltásban.

⁽¹⁾ HL C 239., 2003.10.4.

A Bíróság (első tanács) 2007. január 25-i ítélete – Sumitomo Metal Industries Ltd, Nippon Steel Corp. kontra JFE Engineering Corp., korábban NKK Corp, JFE Steel Corp., korábban Kawasaki Steel Corp., az Európai Közösségek Bizottsága, az EFTA Felügyeleti Hatósága

(C-403/04. P és C-405/04. P. sz. egyesített ügyek) ⁽¹⁾

(Fellebbezés – Verseny – Kartell – Varrat nélküli acélcsövek piaca – A nemzeti piacok védelme – Bizonyítási teher és bizonyításfelvétel – Az Elsőfokú Bíróság előtti eljárás időtartama)

(2007/C 56/03)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Fellebbezők: Sumitomo Metal Industries Ltd (képviselők: C. Vajda QC, G. Sproul és S. Szlezinger solicitors), Nippon Steel Corp. (képviselők: J.-F. Bellis és K. Van Hove ügyvédek)

A többi fél az eljárásban: JFE Engineering Corp., korábban NKK Corp, JFE Steel Corp., korábban Kawasaki Steel Corp., az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: N. Khan és A. Whelan meghatalmazotti minőségben), az EFTA Felügyeleti Hatósága

Tárgy

Az Elsőfokú Bíróság (második tanács) a T-67/00., T-71/00. és a T-78/00. sz., JFE Engineering Corp. és társai kontra Bizottság egyesített ügyekben 2004. július 8-án hozott ítélete ellen előterjesztett fellebbezés, amely ítéletben az Elsőfokú Bíróság részlegesen megsemmisítette a Bizottságnak az EK-Szerződés 81. cikke alkalmazására vonatkozó eljárásban 1999. december 8-án hozott 2003/382/EK határozatát (IV/E-1/35.860-B varrat nélküli acélcsővek ügy, az értesítés a C [1999] 4154 szám alatt történt) és mérsékelte a felperesekre kiszabott pénzbírságot

Rendelkező rész

- 1) A fellebbezést elutasítja.
- 2) A C-403/04. P. sz. ügyben a Sumitomo Metal Industries Ltd-t, C-405/04. P. sz. ügyben pedig a Nippon Steel Corp.-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 284., 2004.11.20.

A Bíróság (első tanács) 2007. január 25-i ítélete – Dalmine SpA kontra az Európai Közösségek Bizottsága

(C-407/04. P. sz. ügy) (¹)

(Fellebbezés – Verseny – Kartell – Varrat nélküli acélcsővek piaca – A nemzeti piacok védelme – Szállítási szerződés – A védelemhez való jog – Önvádra kötelezés – Ismeretlen eredetű bizonyítékok – Bíróság – Indokolás – Egyenlő bánásmód – Bíróságkiszabási iránymutatás – Az érintett piac és az érintett vállalkozások mérete – Enyhítő körülmények)

(2007/C 56/04)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Fellebbező: Dalmine SpA (képviselők: A. Sinagra, M. Siragusa, F. Moretti és A. L. Valvo ügyvédek)

A másik fél az eljárásban: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: A. Whelan és F. Amato meghatalmazotti minőségben)

Tárgy

Az Elsőfokú Bíróságnak (második tanács) a T-50/00. sz., Dalmine SpA kontra az Európai Közösségek Bizottsága ügyben 2004. július 8-án hozott ítélete ellen benyújtott fellebbezés, amely ítéletben az Elsőfokú Bíróság részlegesen megsemmisítette a Bizottságnak az EK-Szerződés 81. cikke alkalmazására vonatkozó eljárásban 1999. december 8-án hozott 2003/382/EK határozatát (IV/E-1/35.860-B varrat nélküli acélcsővek ügy, az értesítés a C [1999] 4154 szám alatt történt) és megállapította a felperesekre kiszabott pénzbírság összegét

Rendelkező rész

- 1) A fellebbezést elutasítja.
- 2) A Dalmine SpA-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 300., 2004.12.4.

A Bíróság (első tanács) 2007. január 25-i ítélete – Salzgitter Mannesmann GmbH, korábban Mannesmannröhren-Werke GmbH kontra az Európai Közösségek Bizottsága

(C-411/04. P. sz. ügy) (¹)

(Fellebbezés – Verseny – Kartell – Varrat nélküli acélcsővek piaca – Tisztességes eljárás – Ismeretlen eredetű bizonyítékok – Bíróság – Együttműködés – Egyenlő bánásmód)

(2007/C 56/05)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Fellebbező: Salzgitter Mannesmann GmbH, korábban Mannesmannröhren-Werke GmbH (képviselők: M. Klusmann és F. Wiemer Rechtsanwälte)

A másik fél az eljárásban: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: A. Whelan és H. Gading meghatalmazotti minőségben, segítőjük: H.-J. Freund Rechtsanwalt)

Tárgy

Az Elsőfokú Bíróságnak (második tanács) T-44/00. sz., Mannesmannröhren-Werke AG kontra Bizottság ügyben 2004. július 8-án hozott ítélete ellen benyújtott fellebbezés, amennyiben az elutasította a Bizottságnak az EK-Szerződés 81. cikke alkalmazására vonatkozó eljárásban 1999. december 8-án hozott 2003/382/EK határozatának (IV/E-1/35.860-B varrat nélküli acélcsővek ügy) (HL 2003., L 140., 1. o.) megsemmisítése iránti keresetet – Tisztességes eljárásból való jog – Az EK 81. cikk téves alkalmazása – Az egyenlő bánásmód elve

Rendelkező rész

- 1) A fellebbezést elutasítja.
- 2) A Salzgitter Mannesmann GmbH-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 273., 2004.11.6.