

**2006. december 14-én benyújtott kereset – az Európai
Közösségek Bizottsága kontra Máltai Köztársaság****(C-508/06. sz. ügy)**

(2007/C 56/26)

*Az eljárás nyelve: angol***Felek**

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: M. Konstantinidis és D. Lawunmi, meghatalmazottak)

Alperes: Máltai Köztársaság

Kereseti kérelmek

- a Bíróság állapítsa meg, hogy a Máltai Köztársaság nem teljesítette a 96/59/EK tanácsi irányelv⁽¹⁾ 11. cikkének és a 2003. évi csatlakozási okmány 54. cikkének együttes olvasatából eredő kötelezettségeit;
- kötelezze a Máltai Köztársaságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

2004. május 1-jén letelt az a határidő, amelyen belül a Máltai Köztársaságnak közölnie kellett a Bizottsággal az irányelv 11. cikke szerinti terveket és vázlatos terveket.

⁽¹⁾ HL L 243., 31. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 3. kötet, 75. o.

**A T-330/01. sz., Akzo Nobel NV kontra Bizottság ügyben
2006. szeptember 27-én az Elsőfokú Bíróság által hozott
ítélet ellen az Akzo Nobel NV által 2006. december 15-én
benyújtott fellebbezés****(C-509/06. P. sz. ügy)**

(2007/C 56/27)

*Az eljárás nyelve: holland***Felek**

Fellebbező: Akzo Nobel NV (képviselő: C. Swaak ügyvéd)

A másik fél az eljárásban: az Európai Közösségek Bizottsága

A fellebbező kérelmei

A fellebbező azt kéri, hogy a Bíróság:

- semmisítse meg az Európai Közösségek Elsőfokú Bírósága által a T-330/01. sz. ügyben 2006. szeptember 27-én hozott ítéletét;
- semmisítse meg a 2001. október 2-i C(2001) 2931 végleges bizottsági határozat 3. és 4. cikkét, és
- kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

1. Az Elsőfokú Bíróság annak megállapításával, hogy a valamely közösségi vállalkozás által elkövetett jogsértés miatt nem csupán az anyavállalatok, hanem – és elsősorban – a vezető holdingtársaság is felelősségre vonható, amely a jogsértő vállalkozás két anyavállalata közül az egyikben rendelkezik közvetett részesedéssel, tévesen alkalmazta a jogot.
2. Az Elsőfokú Bíróság annak megállapításával, azon érvekre, amelyekre a Bizottság előtt lefolytatott közigazgatási eljárás során nem hivatkozott, a felperes nem hivatkozhat első alkalommal az Elsőfokú Bíróság előtt, tévesen alkalmazta a jogot.

**A T-329/01. sz., Archer Daniels Midland Co. kontra az
Európai Közösségek Bizottsága ügyben 2006. szeptember
27-én hozott ítélet ellen az Archer Daniels Midland
Co. által 2006. december 15-én benyújtott fellebbezés****(C-510/06. P. sz. ügy)**

(2007/C 56/28)

*Az eljárás nyelve: angol***Felek**

Fellebbező: Archer Daniels Midland Co. (képviselők: Prof. Dr. C. Lenz, L. Alegi, E. Batchelor és M. Garcia Solicitors)

A másik fél az eljárásban: az Európai Közösségek Bizottsága

A fellebbező kérelmei

A fellebbező azt kéri, hogy a Bíróság:

- semmisítse meg az ítéletet annyiban, amennyiben az az ADM határozat elleni keresetét elutasítja;
- semmisítse meg a határozat 3. cikkének ADM-et érintő részét;
- másodlagosan módosítsa a határozat 3. cikkét és ezzel csökkentse, vagy semmisítse meg az ADM-mel szemben kiszabott bírság összegét;